

APOYO SOCIAL Y AUTOEFICACIA ACADÉMICA EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS

SOCIAL SUPPORT AND ACADEMIC SELF-EFFICACY IN COLLEGE STUDENTS

Jennifer Nicole Velasco Rubio ^{1*}

¹ Facultad de Ciencias de la Salud, Universidad Técnica de Ambato. Ecuador. ORCID: <https://orcid.org/0009-0005-6828-3208>. Correo: jvelasco6652@uta.edu.ec

Fabricio Alejandro Vásquez de la Bandera ²

² Facultad de Ciencias de la Salud, Universidad Técnica de Ambato. Ecuador. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5809-7325>. Correo: cfa.vasquez@uta.edu.ec

* Autor para correspondencia: jvelasco6652@uta.edu.ec

Resumen

El apoyo social se refiere al sentimiento de respaldo por parte de los vínculos cercanos de cada individuo, mientras que la autoeficacia académica se define como la percepción de las propias habilidades en el contexto académico. El objetivo de este estudio fue determinar la relación entre el apoyo social y la autoeficacia académica en estudiantes universitarios. La muestra se conformó por 124 estudiantes universitarios mayores de edad pertenecientes a una universidad pública de Ambato, Ecuador. El estudio mantuvo un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental, de corte transversal y con alcance correlacional. Los datos se recopilaron mediante la aplicación del Cuestionario de Apoyo Social Funcional Duke-UNK-11 y el Inventario de expectativas de autoeficacia académica (IEAA). Se encontró una correlación positiva baja entre el apoyo social y la autoeficacia académica. La mayoría de los estudiantes presentó un nivel normal de apoyo social y un nivel medio de autoeficacia académica. Además, no se encontraron diferencias significativas entre hombres y mujeres respecto al apoyo social. En conclusión, las variables del estudio están relacionadas, de manera que, a mayor apoyo social, mayor es la autoeficacia académica.

Palabras clave: apoyo social; autoeficacia académica; estrés; estudiantes universitarios; salud mental

Abstract

Social support refers to the feeling of support from one's close ties, while academic self-efficacy is defined as the perception of one's own abilities in the academic context. The aim of this study was to determine the relationship between social support and academic self-efficacy in university students. The sample consisted

of 124 university students of legal age belonging to a public university in Ambato, Ecuador. The study maintained a quantitative approach, with a non-experimental, cross-sectional design and correlational scope. Data were collected by applying the Duke-UNK-11 Functional Social Support Questionnaire and the Inventory of Academic Self-Efficacy Expectations (IEAA). A low positive correlation was found between social support and academic self-efficacy. Most students presented a normal level of social support and a medium level of academic self-efficacy. In addition, no significant differences were found between males and females with respect to social support. In conclusion, the study variables are related, so that the higher the social support, the higher the academic self-efficacy.

Keywords: social support; academic self-efficacy; stress; college students; mental health

Fecha de recibido: 03/09/2024

Fecha de aceptado: 07/11/2024

Fecha de publicado: 20/11/2024

Introducción

El estudio sobre el apoyo social y la autoeficacia en estudiantes universitarios sigue siendo limitado, a pesar de que ambas variables constituyen estrategias clave frente a eventos estresantes y actúan como factores protectores contra enfermedades mentales. Los universitarios, en particular, están expuestos a niveles elevados de estrés (M. M. Navarro et al., 2019).

De acuerdo con la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2022), las enfermedades mentales han aumentado un 25%. Asimismo, un estudio de la American Psychological Association (APA, 2023) en Estados Unidos menciona que la población entre 18 y 34 años presenta la tasa más alta, con un 50%. En Latinoamérica, en 2022, los diagnósticos de depresión y ansiedad aumentaron un 27,6% y 25,7%, respectivamente, afectando principalmente a los jóvenes (Organización Panamericana de la Salud [OPS], 2022).

Los estudiantes universitarios suelen desarrollar problemas psicológicos como ansiedad, depresión y estrés, los cuales están relacionados con la deserción académica (Coico-Lama et al., 2022). En Ecuador, se reporta que entre 2018 y 2019 la deserción en Instituciones de Educación Superior (IES) aumentó en cuatro puntos porcentuales. Asimismo, en 2020, la tasa de abandono estudiantil creció un 27%. Entre las causas señaladas por la Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación (Senescyt) en relación con la deserción se mencionan factores económicos, individuales, familiares y de salud, tanto mental como física (Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación [Senescyt], 2021).

La educación superior implica cambios y demandas académicas, sociales y personales, pudiendo convertirse en fuente de nerviosismo, ansiedad, estrés y otros malestares psicológicos para los estudiantes. Durante esta etapa, factores como el apoyo social y la autoeficacia pueden servir para minimizar el impacto y las consecuencias en la salud mental de los universitarios (Ugarte et al., 2021).

Según Bowling (1991), el apoyo social es el grado en el cual las necesidades sociales básicas se satisfacen a través de la vinculación con otros, lo que permite obtener ayuda emocional, instrumental o económica del entorno al que se pertenece. Por su parte, Lin (1986), considera que, ante situaciones de pobreza, desempleo, ocupación, edad y clase social, el apoyo social promueve el bienestar mental, traduciéndose en una estrategia de afrontamiento relevante frente al estrés de la vida cotidiana.

Antonucci e Israel (1986) comprobaron que el apoyo social percibido es un mejor predictor del bienestar mental en un estudio realizado en población de adultos mayores, mencionan también que el bajo apoyo social percibido se asocia con un aumento del estrés psicológico, llegaron a concluir que la percepción del apoyo es la que protege la salud mental. De Roda y Fuertes (1992) lo definen como la percepción de cada persona sobre la disponibilidad de apoyo y la sensación subjetiva de sentirse respaldado en situaciones difíciles, resaltan que es en términos cognitivos la idea de ser amado y estimado por los demás. Broadhead et al. (1989), en su test denominado Duke-UNC, lo clasifican en apoyo social confidencial, que se refiere a la posibilidad de contar con personas para comunicarse, recibir consejo y compartir problemas, y apoyo social afectivo, que se manifiesta en la demostración de amor, cariño, estima y pertenencia a grupos.

Los individuos responden de manera diferente a las adversidades de la vida si cuentan con el apoyo de otros. Aquellos que no tienen este respaldo son más vulnerables a desarrollar enfermedades psicológicas (Jesusalem y Mittag, como se citó en García Muñoz & Martell Muñoz, 2022)

En cuanto a la autoeficacia académica, Bandura (1987) la define como el nivel de confianza que una persona tiene en su capacidad para llevar a cabo acciones y alcanzar objetivos específicos. Se estructura en dos expectativas: una sobre la preparación para enfrentar una situación, y otra sobre el mecanismo que se utiliza para conseguir el resultado esperado (Aldana et al., 2022). Las personas con alta autoeficacia tienden a plantearse objetivos mayores, mostrar compromiso, persistencia y una participación activa en el aprendizaje. Por el contrario, cuando la autoeficacia es baja, disminuyen los recursos para ejecutar acciones y las personas perciben las situaciones difíciles como amenazas, volviéndose más vulnerables al estrés (Alfaro Vasquez et al., 2022).

Diversas investigaciones han abordado estas variables en población universitaria. Un estudio encontró que existe una relación significativa entre el apoyo social y el estrés académico: a mayor apoyo social, menor estrés percibe el estudiante universitario. En los hombres, el apoyo familiar predice el estrés en un 5,4%, mientras que en las mujeres, el apoyo de los amigos lo hace en un 7,9% (Zamora Betancourt et al., 2021).

Otro estudio reveló que el 19,4% de los estudiantes presenta baja autoeficacia académica, mientras que el 80,6% tiene una alta autoeficacia. Además, se encontró una correlación positiva significativa entre la autoeficacia y la satisfacción académica, y en cuanto a diferencias por sexo, los hombres mostraron mayor autoeficacia que las mujeres (García Álvarez & Cobo Rendón, 2022).

Navarro et al. (2022) determinaron que, en estudiantes de nivel superior en Chile, la autoeficacia y el apoyo social se relacionan de manera inversa con el estrés. Por lo tanto, cuando los estudiantes universitarios tienen una mejor autoeficacia y perciben apoyo de su entorno, logran sobreponerse a las presiones académicas. Los resultados de una investigación realizada en población universitaria mostraron que los estudiantes obtuvieron un puntaje promedio de 5,64 en apoyo social (en una escala de 1 a 7) y un puntaje de 3,36 en autoeficacia (en una escala de 1 a 4) (Aguilar et al., 2024).

Esta investigación tiene como objetivos establecer la relación entre el apoyo social y la autoeficacia académica en estudiantes universitarios, medir el nivel de ambas variables en los participantes del estudio, y comparar el apoyo social entre hombres y mujeres.

Materiales y métodos

Este estudio adoptó un enfoque cuantitativo con el fin de obtener datos numéricos mediante la aplicación de instrumentos psicométricos validados, los cuales permitieron cuantificar el apoyo social y la autoeficacia académica. El diseño es no experimental, ya que no hubo manipulación de variables; se observó el fenómeno en su estado natural sin intervención externa. El alcance de la investigación es correlacional, con el objetivo de establecer la relación entre las variables estudiadas. Finalmente, se empleó un diseño transversal, en el que la recolección de datos se realizó en un único momento.

Población

La muestra estuvo conformada por 124 estudiantes universitarios, 30 hombres y 94 mujeres, parte de una universidad pública de Ambato, perteneciente a la provincia de Tungurahua. Se utilizó un muestreo no probabilístico por conveniencia, seleccionando directamente a los participantes de acuerdo con las características de la investigación, de acuerdo con la accesibilidad y disponibilidad.

Los participantes fueron seleccionados de acuerdo a los criterios de inclusión: (1) Hombres y mujeres; (2) mayores de 18 años; (3) accesibilidad a internet y cuenten con un celular, laptop o tablet; (4) estudiantes que deseen participar en el estudio y firmen el consentimiento informado; (5) estudiantes que estén legalmente matriculados dentro de la carrera de diseño; y de exclusión: (1) estudiantes que se reintegren luego de seis meses o más fuera de la universidad; (2) tener discapacidad visual, física e intelectual que impida completar la prueba psicométrica; (3) participantes que, una vez firmado el consentimiento informado, deseen por voluntad propia, libre de coacción, dejar de participar en el estudio.

Instrumentos

- Cuestionario de Apoyo Social Funcional Duke-UNK-11: Es un cuestionario estructurado, auto aplicable, validado y traducido al español por Bellón en 1996, este recoge la opinión de la persona sobre la disponibilidad de personas capaces de ofrecerles ayuda en situaciones difíciles, consta de 11 ítems con escala tipo Likert de 5 puntos, se divide en dos dimensiones, la primera corresponde a el apoyo confidencial que comprende los ítems 2,3,5,9 y 11, la segunda dimensión es el apoyo social afectivo con los ítems 1,4,6,7,8 y 10. El cuestionario tiene un coeficiente de Alpha de Cronbach de 0,92 (Sizer et al., 2021).
- Inventario de expectativas de autoeficacia académica (IEAA): el inventario consta de 20 ítems con calificación tipo escala de Likert del 0 al 3, dividida en 3 dimensiones: actividades académicas de entrada de información, actividades académicas de salida de información y actividades académicas de retroalimentación, así también cuenta con una escala general. Tiene Alpha de Cronbach de 0,91 (Barraza Macías, 2012).

Procedimiento

Posterior a la aprobación del estudio por parte del comité de bioética de la Universidad Técnica de Ambato, se buscó la autorización para que los reactivos fueran aplicados a los estudiantes de la Facultad de Arquitectura y Diseño. Con la carta de compromiso se socializó a los estudiantes de las carreras de Diseño Gráfico y Diseño Textil, se dio a conocer los objetivos, riesgos, beneficios y el consentimiento informado. La recolección de datos se realizó por medio de Google forms, los instrumentos psicométricos fueron digitalizados al igual que el consentimiento informado. A partir de ello se obtuvo una matriz en Excel con las respuestas a los reactivos mismas que fueron sistematizadas en el programa estadístico Jamovi 2.3.28.

Resultados y discusión

A continuación, se realiza la descripción de los resultados obtenidos de acuerdo con los objetivos planteados en la investigación, mediante el procesamiento y análisis de datos. En la Tabla 1 se presentan los resultados de la relación entre el apoyo social y la autoeficacia académica en estudiantes universitarios.

Tabla 1. Correlaciones entre el apoyo social y la autoeficacia académica.

		Apoyo social
Autoeficacia		Rho de Spearman
	gl	0.305*** 122
	valor p	<.001

Nota. * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

De acuerdo con la aplicación de la prueba Shapiro Wilk la distribución de las puntuaciones de apoyo social no cumple con el criterio de normalidad ($p < 0.05$), por lo tanto, se aplicó la prueba de correlación de Spearman encontrando que con un 99% de confianza existió una correlación positiva baja entre apoyo social y autoeficacia académica (Rho (122) =0.305, $p<0.001$).

En la tabla 2 se reflejan los niveles de apoyo social en los estudiantes universitarios.

Tabla 2. Niveles de apoyo social.

Nivel de Apoyo social	Frecuencias	% del Total
Escaso apoyo social	47	37.9 %
Apoyo social normal	77	62.1 %

De acuerdo con los datos, el 62,1% de los estudiantes reportaron un apoyo social normal, mientras que el restante 37,9 % indicaron un escaso apoyo social.

En la Tabla 3 se muestran los resultados de los niveles de autoeficacia académica en estudiantes universitarios.

Tabla 3. Niveles de Autoeficacia Académica

Autoeficacia Académica	Frecuencias	% del Total
Nivel bajo	6	4.8 %
Nivel medio	85	68.5 %
Nivel alto	33	26.6 %

El 68,5% presentaron un nivel medio de autoeficacia académica, mientras que el 26,6 % mostró un nivel alto y 4,8% un nivel bajo.

En la Tabla 4 se refleja la comparación de los niveles de apoyo social de acuerdo al sexo en estudiantes universitarios.

Tabla 4. Medias de comparación de los niveles de apoyo social.

	Grupo	n	Media
Apoyo social	Hombre	30	34.9
	Mujer	94	36.5

Se utilizaron las medias de hombres y mujeres respecto al apoyo social donde se muestra que las mujeres tienen mayor apoyo social que los hombres con un 36.5 frente a un 34.9.

En la Tabla 5, resultados de diferencias significativas entre hombre y mujeres de acuerdo al apoyo social presente en los estudiantes universitarios.

Tabla 5. Diferencias estadísticas entre hombres y mujeres.

	Estadístico	p
Apoyo social	U de Mann-Whitney	1217 0.259

Nota. $H_0: \mu_{\text{Hombre}} \neq \mu_{\text{Mujer}}$

Dado que no se cumplió el supuesto de normalidad se aplicó la prueba U de Mann Whitney encontrando que no existieron diferencias estadísticamente significativas entre las medias de hombres y mujeres en apoyo social ($U=1217$, $p>0.05$).

Discusión

Los resultados obtenidos en esta investigación de acuerdo con el primer objetivo determinaron que existe una correlación leve positiva entre el apoyo social y la autoeficacia académica, por lo que, este hallazgo es consistente con el estudio realizado por Arce Roca (2023), en su investigación realizada en Perú en estudiantes universitarios donde se evidenció una correlación significativa positiva entre ambas variables. Menciona que mientras a mayor apoyo social percibido, mayor manifestación de sentimientos de autoconfianza y seguridad en los estudiantes, ayudando a la mejora del rendimiento académico. En contraste, García Muñoz y Martell Muñoz (2022), no encontraron correlación entre el apoyo social percibido y la autoeficacia en su investigación realizada en personas con diagnóstico de esclerosis múltiple en México, lo que sugiere que la relación entre las variables presentes en el estudio puede variar según el contexto, la población o los instrumentos de medición.

En relación a los niveles de apoyo social, los estudiantes presentan un 62,1% en apoyo social normal mientras que el 37,9% escaso apoyo social, este hallazgo revela que en los participantes del estudio es mayor el número de quienes cuentan con redes sociales que les brindan ayuda permitiéndoles sentirse acompañados en circunstancias críticas. Estos resultados son similares a los expuestos por Arroyo (2023) donde los estudiantes obtuvieron una media de 80.05 lo que indica una alta presencia de apoyo social percibido. De igual manera, Baltazara & Mamani (2022) muestran que el 52,9% presenta apoyo social percibido moderado y el 26,8% bajo, menciona además, que cuando los estudiantes saben que cuando los demás se muestran dispuestos a apoyar, escuchar y compartir con los estudiantes, estos reaccionan de manera positiva ante eventos estresantes en el aspecto académico. Todas estas investigaciones son de población universitaria por tanto este grupo percibe de manera positiva su red de apoyo.

Los hallazgos de la investigación respecto a los niveles de autoeficacia académico en universitarios, muestra que el 68,5% del total tiene un nivel medio, 26,6% alto y 4,8% bajo, predominando la autoeficacia media. Espin y Aranzába (2022) en su análisis refleja que los estudiantes pertenecientes a primer semestre tienen 57,75% alta autoeficacia académica mientras que los de octavo tienen un puntaje similar en todos los niveles. Manobanda y Cabezas (2022) en su estudio sobre autoeficacia académica y estrés académico, el 69,9% de la población universitaria tiene autoeficacia en nivel medio, 27,6% alto y 2,5 % bajo, lo cual se acerca a los resultados de esta investigación dado que las dos utilizan la IEAA como instrumento de medición.

Por su parte, Méndez (2022), descubrió un alto nivel de autoeficacia en estudiantes universitarios y concluyó que estos resultados indican son personas con capacidad para cumplir con actividades académicas que tendrán mayor efecto sobre quienes confían en sus habilidades en contraste con quienes dudan de las mismas, poseen confianza y suelen planificar para cumplir sus metas.

El último objetivo de la presente investigación estuvo dirigido a contrastar los niveles de apoyo social en relación con el sexo, se descubrió que las mujeres tenían mayor apoyo social con una media de 36,5 respecto a los hombres quienes obtuvieron 34,9, pese a estos resultados de acuerdo con la prueba estadística no existen diferencias estadísticamente significativas. Un estudio que obtuvo un resultado similar es el de Blázquez et al. (2021) mismo realizado en adultos de 26-40 años, dónde no existió diferencias significativas de acuerdo al sexo.

Por otro lado Torija et al. (2022) en su estudio encontró que las medias de apoyo social en mujeres fue de 44,62 en comparación a los hombres de 38,50 encontrando diferencias significativas entre los dos. Asimismo, un estudio en estudiantes canadienses reveló que las mujeres presentan mayor apoyo social con media de 22,18 en comparación a los hombres quienes obtuvieron 19,72 reiterando la existencia de mayor prevalencia del apoyo social en las mujeres (McLean et al., 2023), respaldando la literatura existente sobre que las mujeres tienen una percepción más positiva del apoyo que reciben de amigos, familia y otras fuentes primarias importantes (Alfaro Vasquez et al., 2022).

Conclusiones

En este artículo se encontró que existe una correlación positiva leve entre el apoyo social y la autoeficacia académica en estudiantes universitarios, mismas que van en línea con otras investigaciones que llegaron a la misma conclusión, esto puede ser debido a que las dos variables constituyen de acuerdo a la literatura como medios de afrontamiento a situaciones estresantes y por ello en estudiantes universitarios están correlacionadas, en este sentido cuando mejor perciban a quienes les apoyan mayor confianza en sus capacidades académicas mostrarán.

Por otro lado, los niveles de apoyo social permitieron identificar que la mayor parte de los participantes del estudio tienen apoyo social normal lo cual muestra que los estudiantes perciben el apoyo recibido de manera positiva este cubre las necesidades actuales de los mismos, generando menos presión al transitar su vida universitaria.

En cuanto a los niveles de autoeficacia académica, los resultados arrojaron que presentan en su mayoría una autoeficacia en nivel medio, seguido por nivel alto, respaldando investigaciones previas que tienen hallazgos

similares, esto refuerza la idea de que los estudiantes se sienten capaces de sobrellevar las responsabilidades académicas como los trabajos con compañeros, aprendizaje autónomo y comprender, debatir con el maestro.

Por último, no se hallaron diferencias significativas entre hombres y mujeres respecto a la variable de apoyo social. Esto revela que el apoyo social es importante independientemente del género. Sin embargo, al igual que en otras investigaciones se descubrió que las mujeres presentan mayor apoyo social que los hombres, esto puede deberse a diversas razones, mismas que se sugiere investigar en futuras investigaciones. Esto permite concluir que las mujeres perciben el apoyo de diferentes miembros de su entorno de manera positiva.

Referencias

- Aguilar, D. I. C., Hernández, L. F. B., & Castillo, M. A. S. (2024). Apoyo social, autoeficacia, mindfulness y rendimiento académico en estudiantes universitarios. MAJTA, 2(03), Article 03. <http://majta.ceson.edu.mx/index.php/majta/article/view/91>
- Aldana, S. M., Delfín, J. C. C., & López, M. H. R. (2022). Estudio de autoeficacia académica en estudiantes Universitarios de Medicina y Nutrición: A study of academic self-efficacy in undergraduate students majoring in medicine and nutrition. Revista RELEP- Educación y Pedagogía en Latinoamérica, 4(2), Article 2. <https://doi.org/10.46990/relep.2022.4.2.605>
- Alfaro Vasquez, R., Carranza Esteban, R. F., Mamani-Benito, O., & Caycho-Rodríguez, T. (2022). Examining Academic Self-Efficacy and Perceived Social Support as Predictors for Coping With Stress in Peruvian University Students. *Frontiers in Education*, 7. <https://doi.org/10.3389/feduc.2022.881455>
- American Psychological Association [APA]. (2023). Stress in America 2023: A nation recovering from collective trauma. <https://www.apa.org/>. <https://www.apa.org/news/press/releases/stress/2023/collective-trauma-recovery>
- Antonucci, T., & Israel, B. (1986, agosto). Veridicality of social support: A comparison of principal and network members' responses. <https://psycnet.apa.org/buy/1986-29935-001>
- Arce Roca, A. M. G. (2023). Apoyo social percibido y autoeficacia general en estudiantes de una universidad pública de Lima. AUTONOMA. <http://repositorio.autonomia.edu.pe/handle/20.500.13067/2797>
- Arroyo-Sibaja, M. (2023). Satisfacción con la vida, apoyo social, autoeficacia académica y motivación académica en estudiantes universitarios costarricenses. *PsicoInnova*, 7(1), Article 1. <https://doi.org/10.54376/psicoinnova.v7i1.175>
- Baltazara, J., & Mamani, A. (2022). Apoyo social percibido y riesgo de adicción a las redes sociales en estudiantes de una institución pública de Haquira. *Revista Científica de Ciencias de la Salud*, 14, 34-48. <https://doi.org/10.17162/rccs.v14i2.1654>
- Bandura, A. (1987). Pensamiento y acción: Fundamentos sociales. Martínez Roca.
- Barraza Macías, Dr. A. (2012). Validación del inventario de expectativas de autoeficacia académica en tres muestras secuenciales e independientes. CPU-e, Revista de Investigación Educativa, 10, 1-30. <https://doi.org/10.25009/cpue.v0i10.65>

Blázquez-Manzano, A. (Alberto), León-Mejía, A. (Ana), Patino-Alonso, M. C. (M C., & Feu, S. (Sebastián). (2021). Síndrome de «burnout» y apoyo social en maestros de Educación Primaria. <https://doi.org/10.15581/004.42.004>

Bowling, A. (1991). Social Support and Social Networks: Their Relationship to the Successful and Unsuccessful Survival of Elderly People in the Community. An Analysis of Concepts and a Review of the Evidence. *Family Practice*, 8(1), 68-83. <https://doi.org/10.1093/fampra/8.1.68>

Broadhead, W. E., Gehlbach, S. H., deGruy, F. V., & Kaplan, B. H. (1989). Functional versus Structural Social Support and Health Care Utilization in a Family Medicine Outpatient Practice. *Medical Care*, 27(3), 221.

Coico-Lama, A. H., Diaz-Chingay, L. L., Castro-Diaz, S. D., Céspedes-Ramirez, S. T., Segura-Chavez, L. F., & Soriano-Moreno, A. N. (2022). Asociación entre alteraciones en el sueño y problemas de salud mental en los estudiantes de Medicina durante la pandemia de la COVID-19. *Educación Médica*, 23(3), 100744. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2022.100744>

De Roda, A. B. L., & Fuertes, F. C. (1992). Apoyo social percibido: Su efecto protector frente a los acontecimientos vitales estresantes. *Revista de Psicología Social*, 7(1), 53-59. <https://doi.org/10.1080/02134748.1992.10821654>

Espin, S. A. N., & Aranzába, D. F. C. (2022). Estrés académico y autoeficacia académica en estudiantes de 1ero y 8vo semestre de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador, 2019. *Revista Muro de la Investigación*, 7(1), Article 1. <https://doi.org/10.17162/rmi.v7i1.1694>

García Álvarez, D., & Cobo Rendón, R. C. (2022). Autoeficacia y satisfacción académica en estudiantes universitarios en tiempos de COVID-19. Libro de Actas del 2.º Congreso Caribeño de Investigación Educativa: Nuevos paradigmas y experiencias emergentes, 2022, ISBN 978-9945-9313-9-6, págs. 131-137, 131-137. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8498351>

García Muñoz, M. J., & Martell Muñoz, J. (2022). Apoyo social y autoeficacia entre enfermos de Esclerosis Múltiple. *Perspectivas sociales = Social Perspectives*, 24(1), 93-108.

Lin, N. (1986). 2—Conceptualizing Social Support. En N. Lin, A. Dean, & W. M. Ensel (Eds.), *Social Support, Life Events, and Depression* (pp. 17-30). Academic Press. <https://doi.org/10.1016/B978-0-12-450660-2.50008-2>

Manobanda, E. F. M., & Cabezas, F. A. V. de la B. (2022). Autoeficacia y estrés académico en estudiantes universitarios. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinaria*, 6(6), 10365-10380. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.4139

McLean, L., Gaul, D., & Penco, R. (2023). Perceived Social Support and Stress: A Study of 1st Year Students in Ireland. *International Journal of Mental Health and Addiction*, 21(4), 2101-2121. <https://doi.org/10.1007/s11469-021-00710-z>

Méndez, S. (2022, abril). Autoeficacia Académica y estrés Académico en estudiantes universitarios. 2(1). <https://d1wqxts1xzle7.cloudfront.net>

Navarro, M. A. M., Lillo, L. A. R., Utreras, E. A. E. G., & Ugarte, C. G. B. (2022). Estrés, autoeficacia, apoyo-social y personalidad en estudiantes del Programa de Acceso y Acompañamiento Efectivo a la Educación Superior. *Revista Educación*, 336-350. <https://doi.org/10.15517/revedu.v46i1.45585>

Navarro, M. M., Utreras, E. G., & Ugarte, C. G. B. (2019). Rasgos de personalidad, Percepción de apoyo social y Motivación de logro como predictores del rendimiento académico en estudiantes pertenecientes a programas de inclusión y permanencia en la educación universitaria (PACE). *Revista Pedagogía Universitaria y Didáctica del Derecho*, 6(2), Article 2. <https://doi.org/10.5354/0719-5885.2019.54680>

Organización Mundial de la Salud [OMS]. (2022, marzo 2). La pandemia de COVID-19 aumenta en un 25% la prevalencia de la ansiedad y la depresión en todo el mundo. Organización Mundial de la Salud. <https://www.who.int/es/news-room/detail/02-03-2022-covid-19-pandemic-triggers-25-increase-in-prevalence-of-anxiety-and-depression-worldwide>

Organización Panamericana de la Salud [OPS]. (2022, septiembre 7). Panorama de salud. Salud en las Américas. <https://hia.paho.org/es/covid-2022/salud>

Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación [Senescyt]. (2021). Sistema Ecuatoriano de Acceso a la Educación Superior. Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación.

Sizer, M. A., Castro, S. L., Medina, P. A., Contreras, E. K. P., Vélez, M. C., & Pacheco, A. B. (2021). Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Apoyo Social Funcional Duke-UNK-11 en una Muestra de Adultos Ecuatorianos. *Revista Científica de Psicología Eureka*, 18(1), Article 1.

Torija, C. S. T., Romo, L. de L. E., Texis, Z. Z. O., & Martínez, A. M. C. (2022). Conductas asociadas al suicidio y su relación con el apoyo social y la sintomatología depresiva. *El Psicólogo Anáhuac*, 22, 17-31. https://doi.org/10.36105/psic_anah.2022v22.02

Ugarte, L. O. O., Morales-Hernández, S. F., & Solano-Jáuregui, M. K. (2021). Evidencias psicométricas de inventario SISCO SV-21 para el estudio del estrés académico en universitarios peruanos. *Propósitos y Representaciones*, 9(2), Article 2. <https://doi.org/10.20511/pyr2021.v9n2.647>

Zamora Betancourt, M. del R., Caldera Montes, J. F., Guzmán Valderrama, M. G., Zamora Betancourt, M. del R., Caldera Montes, J. F., & Guzmán Valderrama, M. G. (2021). Estrés académico y apoyo social en estudiantes universitarios. *Dilemas contemporáneos: educación, política y valores*, 9(SPE1). <https://doi.org/10.46377/dilemas.v9i.2916>