

EXPLORACIÓN DE LAS DIFICULTADES EN LA ENSEÑANZA- APRENDIZAJE DE LA METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN EN ESTUDIANTES DE SEGUNDO SEMESTRE

EXPLORATION OF THE DIFFICULTIES IN TEACHING AND LEARNING RESEARCH METHODOLOGY IN SECOND-SEMESTER STUDENTS

Noé Salomón Morán Lozano¹

¹ Ingeniero Civil por la Universidad Estatal del Sur de Manabí. Magister en Educación por la Universidad Estatal del Sur de Manabí. Docente Universidad Estatal del Sur de Manabí Carrea de Educación. Ecuador. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9183-446X>. Correo: noe.moran@unesum.edu.ec

Austin Joel Jaime Calderón²

² Estudiante de la carrera Educación. Facultad de Ciencias Sociales, Humanísticas y de la Educación de la Universidad Estatal del Sur de Manabí, Ecuador. ORCID: <https://orcid.org/0009-0008-2855-2647>. Correo: jaime-austin4592@unesum.edu.ec

Nayesska Lorena Valdiviezo Plúas³

³ Estudiante de la carrera Educación. Facultad de Ciencias Sociales, Humanísticas y de la Educación de la Universidad Estatal del Sur de Manabí, Ecuador. ORCID: <https://orcid.org/0009-0006-0617-6332>. Correo: valdiviezo-nayesska3405@unesum.edu.ec

Carlos Alberto Neira Reyes⁴

⁴ Estudiante de la carrera Educación. Facultad de Ciencias Sociales, Humanísticas y de la Educación de la Universidad Estatal del Sur de Manabí, Ecuador. ORCID: <https://orcid.org/0009-0000-4519-4492>. Correo: neira-carlos5127@unesum.edu.ec

* Autor para correspondencia: salomon150895@gmail.com

Resumen

El presente estudio tiene como objetivo explorar las dificultades que se presentan en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la asignatura Metodología de la Investigación en estudiantes de segundo semestre de la carrera

de Ciencias de la Educación, con énfasis en la formulación de la problemática de investigación. La investigación se desarrolló bajo un enfoque exploratorio, con un diseño descriptivo y de tipo transversal, empleando la encuesta como técnica de recolección de datos. Los resultados evidencian que los estudiantes presentan limitaciones significativas en la identificación, estructuración y delimitación del problema de investigación, asociadas principalmente a una débil articulación entre la teoría y la práctica, así como a una práctica investigativa irregular. Se concluye que estas dificultades constituyen un factor determinante en el desarrollo inicial de las competencias investigativas, lo que permite disponer de un diagnóstico claro sobre el estado actual de la formación investigativa en los primeros niveles de la educación superior.

Palabras clave: Metodología de la investigación; competencias investigativas; formulación de la problemática; enseñanza-aprendizaje; formación docente universitaria

Abstract

The present study aims to explore the difficulties that arise in the teaching–learning process of the Research Methodology course among second-semester students of the Bachelor’s Degree in Education Sciences, with emphasis on the formulation of the research problem. The study was conducted under an exploratory approach, with a descriptive and cross-sectional design, using a survey as the data collection technique. The results show that students present significant limitations in the identification, structuring, and delimitation of the research problem, mainly associated with a weak articulation between theory and practice, as well as irregular research practice. It is concluded that these difficulties constitute a determining factor in the initial development of research competencies, providing a clear diagnosis of the current state of research training in the early levels of higher education.

Keywords: *Research methodology; research competencies; problem formulation; teaching–learning process; university teacher education*

Fecha de recibido: 24/09/2025

Fecha de aceptado: 22/12/2025

Fecha de publicado: 02/01/2026

Introducción

La formación del futuro docente dentro de un sistema educativo en constante transformación exige el desarrollo de competencias investigativas que fortalezcan su capacidad para comprender, analizar y transformar la realidad educativa desde la práctica reflexiva. En las etapas iniciales de la carrera de Ciencias de la Educación en la Universidad Estatal del Sur de Manabí (UNESUM), la asignatura Metodología de la Investigación cumple un papel fundamental, pues introduce al estudiante en los procedimientos básicos del quehacer científico. Sin embargo, en los primeros semestres se evidencian dificultades persistentes en la comprensión y formulación de la problemática de investigación por parte del estudiantado, lo que limita la construcción de una base metodológica sólida.

La problemática que da origen a esta investigación radica en las insuficiencias evidenciadas en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la asignatura Metodología de la Investigación, particularmente en la limitada apropiación de los procedimientos para formular la problemática de estudio. Los estudiantes del segundo semestre paralelo de la carrera ciencias de la Educación muestran vacíos conceptuales al identificar la situación objeto de análisis, dificultades para delimitar causas y efectos, y una comprensión fragmentada de la estructura lógica que da sentido a la investigación.

Los antecedentes de investigación revelan la realidad a la que se enfrentan muchos estudiantes que desconocen las bases de una investigación científica. Según Mármol et al, (2024) muchos estudiantes de formación docente “presentan deficiencias en la identificación del problema y en la delimitación de los objetivos investigativos”, lo que repercute directamente en su desempeño académico. De igual modo, Valladares (2024) sostiene que la habilidad para formular preguntas con fines de investigación constituye un indicador esencial del pensamiento crítico, pero “a menudo se aborda de forma superficial en la enseñanza universitaria”, revelando una brecha existente entre la enseñanza teórica de la metodología y su aplicación práctica en la educación superior (Solórzano Álava et al., 2024), (Álava et al., 2021).

Diversas investigaciones académicas en América Latina destacan que la enseñanza de la investigación continúa reproduciendo modelos tradicionales centrados en la memorización y el cumplimiento formal de etapas, sin promover procesos reflexivos ni significativos (Guerra & Naranjo, 2020). En este contexto, el docente universitario desempeña un papel clave como mediador del aprendizaje investigativo, puesto que “su función orientadora incide directamente en el desarrollo de competencias investigativas en el estudiante” (Zaruma et al., 2025). No obstante, cuando la orientación se limita a la transmisión teórica sin práctica, los estudiantes enfrentan mayores dificultades para construir una problemática coherente y contextualizada, lo que dificulta maximizar positivamente las cualidades exploratorias que poseen (Venegas Llor et al., 2025).

De manera complementaria, Bastidas (2025) subraya que la formación en competencias investigativas debe propiciar la articulación entre pensamiento crítico, autonomía y capacidad de indagación, pues “la alfabetización investigativa favorece la comprensión del proceso científico más allá de la simple ejecución de técnicas”. En consecuencia, es necesario analizar detenidamente las causas que impiden que los estudiantes de los primeros semestres consoliden estas habilidades, especialmente en la formulación de la problemática, considerada el eje articulador del proceso investigativo, porque si no se identifica una problemática puntual, no será posible llevar a cabo una investigación posterior.

A partir de la situación identificada emergen interrogantes fundamentales que orientan la presente investigación: ¿qué factores inciden en las dificultades que enfrentan los estudiantes para formular la problemática en una investigación? ¿De qué manera la enseñanza actual de la Metodología de la Investigación contribuye o limita el desarrollo de esta competencia? ¿Qué estrategias didácticas podrían fortalecer la comprensión del proceso de formulación del problema en las etapas iniciales de formación docente? Estas preguntas orientan la necesidad de comprender el fenómeno desde una mirada exploratoria que permita identificar causas, patrones y posibles líneas de mejora (Gálvez et al., 2024).

El objetivo principal de este estudio consiste en analizar las insuficiencias que se presentan en la enseñanza-aprendizaje de la asignatura Metodología de la Investigación, con énfasis en la comprensión y formulación

de la problemática, en estudiantes de segundo semestre de la carrera de Ciencias de la Educación, identificando cómo estas limitaciones inciden en la construcción del perfil del egresado.

La justificación para realizar esta investigación se fundamenta en la necesidad de analizar, desde un enfoque exploratorio, las dificultades que emergen en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la asignatura Metodología de la Investigación, especialmente en los estudiantes de segundo semestre. En esta fase inicial de la formación universitaria se observan carencias en la comprensión de los fundamentos metodológicos y en la construcción de la problemática de estudio, lo que evidencia debilidades conceptuales y escasa apropiación del proceso investigativo. Según Mármol et al, (2024), la falta de dominio en la identificación del problema afecta directamente la calidad del aprendizaje y la consolidación del perfil profesional del futuro docente. En este sentido, la investigación adquiere relevancia al examinar las causas y características de estas limitaciones, ofreciendo una aproximación diagnóstica al desarrollo de las competencias investigativas en los primeros niveles de formación.

La presente investigación se articula estratégicamente con dos proyectos institucionales que proporcionan un marco aplicativo y contextual relevante. En primer lugar, se vincula con el proyecto de vinculación titulado "Alfabetización e Integración de TIC en prácticas pedagógicas de unidades educativas y comunidades del sur de Manabí", el cual ofrece un escenario real para implementar y validar las metodologías de aprendizaje cooperativo digital propuestas, particularmente en el contexto de integración tecnológica y fortalecimiento de competencias digitales en prácticas educativas (Zúñiga et al., 2021), (Soledispa et al., 2025). Asimismo, se relaciona con el proyecto de investigación "Fortalecimiento del nivel didáctico-pedagógico de los docentes en las instituciones educativas del cantón Jipijapa", que proporciona un marco complementario para abordar la formación docente en competencias digitales y metodologías cooperativas, elemento fundamental para la implementación exitosa de las estrategias analizadas en este estudio.

Materiales y métodos

La presente investigación se desarrolló bajo un enfoque mixto, es decir, que conlleva una combinación del enfoque cualitativo y cuantitativo, con la finalidad de obtener una comprensión más amplia del fenómeno que se estudia. Por su nivel de alcance, se enmarca como un estudio exploratorio-descriptivo, porque busca caracterizar la situación actual del proceso enseñanza-aprendizaje de la asignatura Metodología de la Investigación y determinar los posibles limitantes que obstruyen el desarrollo del aprendizaje y aplicación de conceptos básicos de la investigación a la realidad educativa.

Diseño de la investigación

El estudio se estructuró principalmente en dos fases previamente estudiadas y seleccionadas en beneficio del desarrollo de la investigación: diagnóstico, fundamentación teórica y determinación de las dificultades en el proceso enseñanza-aprendizaje. En la fase diagnóstica, se aplicó un cuestionario a los estudiantes del segundo semestre "A" de la carrera de Educación, mientras que la fundamentación teórica se construyó a partir de una revisión documental exhaustiva para fortalecer la base de conocimientos científicos en el área. Al finalizar, se identificó las dificultades que presentan los estudiantes dentro del desarrollo de investigaciones educativas, específicamente, en la formulación de la problemática en una investigación.

Población y muestra

La población definida para llevar a cabo el estudio estuvo conformada por 28 estudiantes universitarios del segundo semestre "A" de la carrera Educación de la Universidad Estatal del Sur de Manabí (UNESUM), específicamente aquellos cursando la asignatura Metodología de la Investigación, durante el periodo académico PII-2025. No se aplicó muestreo, se trabajó con la totalidad del grupo.

Métodos de investigación

Se aplicaron los siguientes métodos, clasificados en tres categorías:

- Métodos teóricos:

Histórico-lógico: utilizado para establecer los antecedentes y referentes conceptuales del objeto de estudio en base a investigaciones previas.

Inductivo-deductivo: empleado en la construcción del marco teórico, buscando facilitar el análisis desde lo general a lo particular y viceversa.

- Métodos empíricos:

Formulario diagnóstico: se aplicó un cuestionario estructurado de ocho preguntas cerradas con elección múltiple, a través de Google Forms, para recabar datos sobre la experiencia en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la asignatura establecida.

Revisión bibliográfica: incluyó la indagación de artículos científicos, tesis y publicaciones en repositorios académicos universitarios con enfoque en investigación educativa, metodología de la investigación educativa y participación estudiantil.

- Método estadístico-matemático:

Estadística descriptiva: fue necesario aplicarla para organizar, tabular e interpretar los datos obtenidos en el formulario. Se calcularon frecuencias absolutas y porcentajes, que se representaran en las tablas con los resultados obtenidos.

Técnicas e instrumentos

- Técnica de encuesta: aplicada mediante formulario digital en plataforma digital Google Forms.
- Técnica de análisis documental: para la construcción del marco teórico.
- Instrumentos: cuestionario de Google Forms, matriz de análisis bibliográfico.

Resultados y discusión

A continuación, se presenta el análisis e interpretación de los resultados obtenidos a partir de la encuesta digital aplicada a los 28 estudiantes de segundo nivel de la carrera de Educación de la Universidad Estatal del Sur de Manabí. Los hallazgos se organizan siguiendo las dimensiones ontológicas establecidas en el marco conceptual, integrando el análisis cuantitativo de las respuestas de escala con la interpretación hermenéutica de las narrativas cualitativas proporcionadas por los participantes.

Tabla 1. Pregunta 1: - ¿Cómo califica el enfoque de las clases de Metodología de la Investigación recibidas hasta ahora?

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente Teórico	8	28,6%
Mayormente Teórico	11	39,3%
Mayormente Práctico	4	14,3%
Totalmente Práctico	5	27,9%
Total	28	100%

Los resultados evidencian que predomina un enfoque mayormente teórico en el desarrollo de las clases, aunque también se identifican espacios destinados a la práctica en menor proporción, siendo así que esta tendencia indica que, si bien existe una intención por aplicar los contenidos, la enseñanza continúa centrada principalmente en la transmisión conceptual, netamente teórica en su mayoría. En conjunto, estos datos reflejan una limitada integración entre teoría y práctica dentro del proceso formativo preprofesional. Esta situación podría influir en que el estudiante adquiera conocimientos formales, pero con dificultades para aplicarlos en contextos reales.

Tabla 2. Pregunta 2: - ¿Qué tipo de aprendizaje predomina en la enseñanza de esta asignatura?

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Memorístico	6	21,4%
Más Memorístico que Reflexivo	3	10,7%
Más Reflexivo que Memorístico	4	14,3%
Reflexivo (Crítico)	15	53,6%
Total	28	100%

Los resultados de esta pregunta evidencian que el aprendizaje reflexivo tiene una presencia importante dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje, aunque el aprendizaje memorístico continúa siendo una práctica de enseñanza recurrente. Esta coexistencia evidencia un tránsito parcial desde enfoques tradicionales hacia metodologías orientadas al análisis crítico. Sin embargo, la permanencia de prácticas repetitivas puede limitar el desarrollo del pensamiento investigativo y a su vez, el pensamiento crítico. Los resultados sugieren que los estudiantes aún dependen de la reproducción de contenidos más que de su interpretación, esto puede incidir en una comprensión fragmentada del proceso investigativo.

Tabla 3. Pregunta 3: - ¿Cómo califica la claridad de la orientación del docente al explicar los fundamentos investigativos?

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Nada Clara	0	0%
Poco Clara	3	10,7%

Clara	12	42,9%
Muy Clara	13	46,4%
Total	28	100%

Los resultados demuestran que la mayoría de los estudiantes perciben la orientación proporcionada por el docente de manera clara en el desarrollo de los contenidos metodológicos, siendo así que este resultado refleja una adecuada explicación de los fundamentos teóricos de la investigación. No obstante, también se identifica un grupo que aún presenta dificultades de comprensión, esto sugiere que la claridad en la exposición no siempre garantiza la apropiación y dominio de los conocimientos. Asimismo, se evidencia que algunos estudiantes requieren un acompañamiento más cercano para consolidar los aprendizajes adquiridos y darle sentido en la práctica investigativa.

Tabla 4. Pregunta 4: - ¿Con qué frecuencia realizan ejercicios prácticos en clase?

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0%
Raramente	6	21,4%
Frecuentemente	15	53,6%
Siempre	7	25%
Total	28	100%

Los datos muestran que los ejercicios prácticos se desarrollan con cierta regularidad dentro de la asignatura, sin embargo, una parte del estudiantado considera que estas actividades no son constantes, lo que revela una aplicación práctica intermitente de los conocimientos metodológicos. Además, la falta de continuidad en la ejercitación puede afectar la consolidación progresiva de habilidades investigativas. Finalmente, estos resultados determinan que la práctica irregular limita en gran manera la posibilidad de fortalecer la comprensión de los procedimientos propios de la investigación, en cada una de las fases que la componen.

Tabla 5. Pregunta 5: - ¿Qué nivel de dificultad tiene para identificar una "situación problema" (objeto de estudio)?

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Dificultad Alta	1	3,6%
Dificultad Media	13	46,4%
Dificultad Baja	3	10,7%
Ninguna Dificultad	11	39,3%
Total	28	100%

Los resultados evidencian que una parte importante de los estudiantes presenta dificultades para identificar con claridad la situación problema, el cual es considerado como el primer paso para proceder al desarrollo de un proceso de investigación. Aunque existe un grupo que manifiesta no experimentar inconvenientes, predomina una tendencia intermedia que revela inseguridad y perplejidad en esta fase inicial. Esto sugiere que los estudiantes poseen una comprensión parcial del problema de investigación, sin lograr aún una

delimitación precisa. En conjunto, estos datos ponen de manifiesto que la identificación del problema continúa siendo un reto formativo en los primeros niveles de la carrera.

Tabla 6. Pregunta 6: - ¿Qué nivel de dificultad tiene para diferenciar las CAUSAS de los EFECTOS en un problema?

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Muy Difícil	0	0%
Difícil	10	35,7%
Fácil	13	46,4%
Muy Fácil	5	17,9%
Total	28	100%

Los hallazgos muestran que la mayoría de los estudiantes logra establecer diferencias entre causas y efectos dentro de un problema de investigación, lo que indica una aproximación inicial al análisis lógico. Sin embargo, también se identifica un grupo que evidencia dificultades para realizar esta distinción de manera clara, esta situación revela que, si bien existe un avance en el razonamiento analítico, aún persisten vacíos en la comprensión estructural del problema y posterior en los siguientes procesos de llevar a cabo una investigación. En conjunto, los resultados reflejan un desarrollo desigual de esta habilidad fundamental para el planteamiento investigativo, lo que sugiere una variación en el proceso enseñanza-aprendizaje que lleva a cabo el docente, de esta manera será posible identificar la mejor ruta de enseñanza de estos contenidos.

Tabla 7. Pregunta 7: - ¿Cuál de las siguientes etapas le resulta más compleja de realizar?

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Elección del Tema	5	17,9%
Planteamiento del Problema	14	50%
Justificación	3	10,7%
Redacción de Objetivos	6	21,4%
Total	28	100%

Los resultados indican que el planteamiento del problema es percibido por los estudiantes como la etapa más compleja del proceso investigativo, dando a entender el nivel de complicación presentado para esclarecer un problema puntual dentro del sector en la realidad objetiva. Esto confirma que la dificultad no se limita a una fase aislada, sino que se concentra en el punto de partida de la investigación, por lo tanto, esta percepción sugiere que los estudiantes enfrentan limitaciones tanto en la comprensión conceptual como en la aplicación práctica de esta etapa. En conjunto, los datos evidencian que esta dificultad condiciona el desarrollo de las siguientes fases del proceso de investigación, lo que limita el desarrollo exitoso de un proceso de indagación y exploración.

Tabla 8. Pregunta 8: - ¿Qué tan capaz se siente de formular un problema de investigación por su cuenta actualmente?

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Incapaz	1	3,6%

Poco Capaz	15	53,6%
Capaz	9	32,1%
Muy Capaz	3	10,7%
Total	28	100%

Los resultados evidencian que la mayoría de los estudiantes presenta dificultades para formular un problema de investigación de manera autónoma, ya que predomina la falta de seguridad al momento de estructurarlo. Un grupo menor manifiesta sentirse parcialmente capaz, lo que revela un nivel de comprensión inicial, aunque todavía con limitaciones en la aplicación práctica. Finalmente, solo una minoría expresa dominio en esta habilidad, lo que indica que el nivel de apropiación real del proceso investigativo es aún reducido. En conjunto, estos datos sugieren que la formulación del problema continúa siendo una de las debilidades más marcadas en la formación investigativa inicial.

Discusión

Los resultados obtenidos en esta investigación permiten evidenciar que las dificultades en la enseñanza-aprendizaje de la Metodología de la Investigación se manifiestan principalmente en la débil articulación entre la teoría y la práctica, situación que limita una apropiación significativa del proceso investigativo por parte de los estudiantes de segundo semestre. Aunque una parte del estudiantado percibe claridad en la orientación docente, los datos reflejan que el predominio de enfoques teóricos continúa condicionando el desarrollo real de habilidades investigativas. Esta realidad coincide con lo expuesto por Guerra & Naranjo (2020) quienes señalan que la formación investigativa en contextos universitarios sigue centrada, en muchos casos, en la transmisión memorística de contenidos, en detrimento de la aplicación reflexiva del conocimiento.

Uno de los hallazgos más relevantes se relaciona con la dificultad que presentan los estudiantes para identificar con precisión la situación problema, reconocida como el punto de partida de toda investigación. La presencia mayoritaria de niveles de dificultad media en esta etapa confirma lo planteado por Mármol et al. (2024), quienes sostienen que los estudiantes de formación docente presentan vacíos conceptuales importantes en la identificación del problema y en la delimitación de los objetivos investigativos. Esta debilidad inicial repercute directamente en la coherencia lógica del proceso investigativo, ya que una problemática mal formulada compromete el desarrollo de las siguientes fases del trabajo científico.

De igual manera, la identificación del planteamiento del problema como la etapa más compleja del proceso investigativo refuerza la idea de que los estudiantes aún no logran consolidar una comprensión estructural de la investigación. Esta situación también es respaldada por Valladares (2024), quien afirma que la formulación de preguntas con fines de investigación constituye una habilidad esencial del pensamiento crítico, pero suele abordarse de forma superficial en la educación superior. En este sentido, los resultados evidencian una brecha entre el dominio teórico de los conceptos y su aplicación práctica dentro del aula universitaria.

Asimismo, aunque una parte significativa del estudiantado manifiesta sentirse capaz de diferenciar causas y efectos dentro de un problema, persiste un grupo importante que presenta dificultades en este proceso analítico. Este resultado pone de manifiesto un desarrollo desigual de las habilidades lógico-argumentativas, las cuales son fundamentales para la construcción de una problemática coherente. Desde la perspectiva de

Zaruma et al. (2025), la función orientadora del docente resulta determinante para fortalecer estas competencias, ya que no basta con explicar los contenidos, sino que se requiere de un acompañamiento constante que facilite la comprensión progresiva del razonamiento investigativo.

La percepción de una práctica intermitente en la realización de ejercicios investigativos también constituye un elemento crítico en los resultados, ya que la irregularidad en la ejercitación limita la consolidación de habilidades investigativas. Bastidas (2025) enfatiza que la alfabetización investigativa debe trascender la ejecución mecánica de técnicas, promoviendo la articulación entre pensamiento crítico, autonomía y capacidad de indagación. En este sentido, cuando la práctica es esporádica o poco sistemática, los estudiantes no logran interiorizar de manera sólida los procedimientos propios del proceso investigativo.

Los resultados permiten comprender que las dificultades en la formulación del problema no responden a un solo factor, sino a un conjunto de elementos interrelacionados: predominio de enfoques teóricos, práctica investigativa limitada, inseguridad del estudiante y acompañamiento pedagógico insuficiente en las fases iniciales del aprendizaje. En concordancia con los planteamientos de la literatura científica, se reafirma que la enseñanza de la investigación debe orientarse hacia modelos más participativos, reflexivos y contextualizados, que permitan al estudiante asumir un rol activo en la construcción de su conocimiento y fortalecer su perfil como futuro docente investigador.

Conclusiones

Los resultados de la investigación permiten concluir que el proceso de enseñanza-aprendizaje de la asignatura Metodología de la Investigación en estudiantes de segundo semestre de la carrera de Ciencias de la Educación presenta limitaciones relevantes, especialmente en la comprensión y formulación de la problemática de investigación. Destacando el predominio de un enfoque mayormente teórico, lo que dificulta la apropiación práctica del proceso investigativo y genera vacíos en la construcción del pensamiento científico en las etapas iniciales de la formación docente.

Asimismo, se concluye que el planteamiento del problema constituye la fase más compleja del proceso investigativo para los estudiantes, evidenciándose inseguridad en la identificación de la situación problema, en la delimitación de sus componentes y en el establecimiento de relaciones causales. Aunque una parte del estudiantado logra diferenciar causas y efectos, persisten debilidades en el razonamiento lógico y en la estructuración coherente del problema, lo que afecta la articulación de las demás etapas de la investigación, esto entorpece el desarrollo de un proceso investigativo eficiente.

Desde una perspectiva diagnóstica, se concluye que las dificultades detectadas no responden a un único factor, sino a la interacción de diversos elementos como el enfoque metodológico de la asignatura, la irregularidad en la práctica investigativa, la orientación pedagógica y el nivel de apropiación de los contenidos por parte de los estudiantes. Estos hallazgos permiten contar con un panorama claro sobre el estado actual del desarrollo de las competencias investigativas en los primeros semestres de la formación docente universitaria.

Referencias

- Álava, W. L. S., Ávila, X. L. A., Rodríguez, A., & Zúñiga, K. M. (2021). El proceso de enseñanza–aprendizaje disruptivo en la Educación Superior. *Serie Científica de la Universidad de las Ciencias Informáticas*, 14(4), 75-84. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8590498.pdf>
- Bastidas, L. (2025). La formación en competencias investigativas como demanda educativa vigente en la educación superior. *GENIUS-PRO Ciencia Y Sociedad*, 3(2), 1-8. Obtenido de https://geniuspro.org/index.php/GENIUS-PRO_GPCS/article/view/51
- Guerra, F., & Naranjo, M. (2020). La formación investigativa en los estudiantes de licenciatura en Educación Básica. Caso Universidad Técnica del Norte, Ecuador. *Delectus*, 3(3), 67-80. doi:<https://doi.org/10.36996/delectus.v3i3.55>
- Gálvez, D. L. D., Rodríguez, A. R., Tarragó, J. C. P., & Mendoza, I. C. O. (2024). Diseño Eficiente de Cimentaciones en Suelos Friccionales y Cohesivos mediante Métodos Metaheurísticos. *Serie Científica de la Universidad de las Ciencias Informáticas*, 17(11), 214-232. <https://publicaciones.uci.cu/index.php/serie/article/download/1772/1411>
- Mármol, M., Lorenzo, C., & Yaguana, H. (2024). Competencias investigativas en la Formación del Docente de la Carrera de Educación Inicial. *Praxis Pedagógica*, 24(36), 228–246. doi:<https://doi.org/10.26620/uniminuto.praxis.24.36.2024.228-246>
- Soledispa, L. M. F., Rodríguez, A. R., Figueroa, R. O. A., & Álava, W. L. S. (2025). Modelo estratégico de integración de funciones sustantivas universitarias desde los Problemas Sociales de la Ciencia y la Tecnología. *Serie Científica de la Universidad de las Ciencias Informáticas*, 18(2), 505-528. <https://publicaciones.uci.cu/index.php/serie/article/download/1895/1520>
- Solórzano Álava, W. L., Rodríguez Rodríguez, A., García Macías, V. M., & García Rodríguez, R. (2024). TIC, TAC y TEP: Pilares de la educación 4.0 en la formación de futuros docentes. *Serie Científica de la Universidad de las Ciencias Informáticas*, 17(7), 158-173. <http://scielo.sld.cu/pdf/sc/v17n7/2306-2495-sc-17-07-158.pdf>
- Valladares, H. (2024). La Habilidad para la Formulación de Preguntas con Fines de Investigación en el Profesorado Universitario. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(6), 3888–3910. doi:https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i6.8964
- Venegas Loor, L. V., Moreira Aguayo, P. Y., Rodríguez Rodríguez, A., & Sánchez Mendoza, A. A. (2025). Las Tecnologías del Empoderamiento y la Participación en el Proceso Enseñanza-Aprendizaje. *Serie Científica de la Universidad de las Ciencias Informáticas*, 18(1), 323-341. <http://scielo.sld.cu/pdf/sc/v18n1/2306-2495-sc-18-01-323.pdf>
- Zaruma, M., Muñiz, N., Peñafiel, K., & Quimis, A. (2025). Competencias investigativas en la educación superior: la función orientadora del docente frente a las dificultades de redacción e investigación. *MQRInvestigar*, 3. doi:<https://doi.org/10.56048/MQR20225.9.3.2025.e1034>
- Zúñiga, K. M., Rodríguez, A., & Velázquez, R. V. (2021). Tecnologías e innovación disruptiva en la educación superior. *Serie Científica de la Universidad de las Ciencias Informáticas*, 14(3), 177-186. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8590455.pdf>