

CONSTRUCTIVISMO EN EL APRENDIZAJE: ALGUNAS CONSIDERACIONES TEÓRICAS DESDE LA COMUNICACIÓN

CONSTRUCTIVISM IN LEARNING: SOME THEORETICAL CONSIDERATIONS FROM COMMUNICATION

Xavier Villacis Vásquez^{1*}

¹ Lic en Ciencias de Comunicación Educación. Máster en Tecnología de la Educación. Profesor de la carrera de Educación Básica de la Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad Técnica Estatal de Quevedo. Ecuador. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1777-0197>. Correo: xvillacis@uteq.edu.ec

Fabiola Karina Andrade²

² Profesora de segunda enseñanza especialidad Educación Primaria. Máster en Gerencia Educativa de la carrera de Educación Básica de la Facultad de Ciencias de la Educación. Universidad Técnica Estatal de Quevedo. Ecuador. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1834-8596>. Correo: fandrdec2@uteq.edu.ec

Yisell Vigoa Escobedo³

³ Lic. en Educación. Especialidad Educación Especial. Doctora en Ciencias Pedagógicas. Profesora Titular. Universidad de Técnica Estatal de Quevedo. Ecuador. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2747-9627>. Correo: yvigoae@uteq.edu.ec

* Autor para correspondencia: xvillacis@uteq.edu.ec

Resumen

El modelo constructivista está centrado en la persona. En este estudio se analizan aportes teóricos sobre el constructivismo basado fundamentalmente en el análisis documental, que permitió analizar y valorar los principales aportes sobre la temática, comprender su evolución hasta nuestros días, y nos brindó la posibilidad de destacar el papel de los docentes en el desarrollo del aprendizaje y la importancia de la participación activa de los estudiantes en su aprendizaje. En esta investigación se realizó bajo el paradigma cualitativo con un enfoque analítico, la población estuvo conformada por 30 estudiantes del segundo semestre de la carrera de Educación Básica de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo, la muestra fue intencional, se aplicó el instrumento de la encuesta con un diseño de preguntas estructuradas, la cual pasó un proceso de validación de diez expertos seleccionados bajo diferentes criterios. Se encontró que el condicionamiento clásico y el condicionamiento operante están presente en la formación de los estudiantes, además se determinó que necesitan de docente conductista para cumplir con sus obligaciones académicas.

Palabras clave: aprendizaje; constructivismo; conocimiento; comunicación

Abstract

The constructivist model is centered on the person. In this study, theoretical contributions on constructivism based fundamentally on documentary analysis are analyzed, which allowed us to analyze and assess the main contributions on the subject, understand its evolution up to the present day, and gave us the possibility of highlighting the role of teachers in the development of learning and the importance of active participation of students in their learning. In this research, it was carried out under the qualitative paradigm with an analytical approach, the population consisted of 30 students from the second semester of the Basic Education career of the State Technical University of Quevedo, the sample was intentional, and the survey instrument was applied. With a design of structured questions, which passed a validation process of ten experts selected under different criteria. It was found that classical conditioning and operant conditioning is present in the training of students, in addition it was determined that they need a behavioral teacher to fulfill their academic obligations.

Keywords: Constructivism; communication; learning; knowledge

Fecha de recibido: 12/06/2023

Fecha de aceptado: 07/08/2023

Fecha de publicado: 04/10/2023

Introducción

En la actualidad diversos investigadores que han aportado al conocimiento del constructivismo, a tal punto que reconocen el aporte de esta teoría al conocimiento y aprendizaje de los seres humanos, y destacan la relación entre los aspectos cognitivos, psicológicos y sociales en los diferentes contextos de desarrollo, por tanto evidencian que el individuo es una construcción propia, que día a día se va moviendo, desarrollando y creciendo como resultado de la interacción entre esos factores.

Según la posición constructivista asumida por Carretero, Mario en Desarrollo cognitivo y aprendizaje. Progreso. México, 1997. pp. 39-71, el conocimiento no es una copia de la realidad, sino una construcción del ser humano, por ello es importante analizar ¿Qué necesita una persona para dicha construcción? Fundamentalmente representaciones de lo que ya posee, es decir, con lo que ya construyó en su relación con el medio que le rodea y además permite la formación de ciudadanos con mejor capacidad de solución de problemas y capacidad crítica, es así que los niños inician su desarrollo en las diferentes etapas, que va creciendo según se va estimulando y potenciando y les permite interpretar y explicar los fenómenos y procesos (Rodríguez et al., 2018), (Rodríguez et al., 2020), (Pacheco & Rodríguez, 2013)

Es así que resulta necesario que los docentes utilicen y apliquen el conocimiento psicológico y tengan en cuenta cómo se desarrolla y estimula el mismo en cada etapa de la vida, refuercen las potencialidades desde las primeras edades y faciliten la corrección de los elementos y habilidades que no pudieron lograr. Es decir, tener en cuenta la relación entre los principios psicológicos generales, los que se diseñan en los programas educativos y los problemas concretos de la práctica educativa (Cornelio et al., 2016).

Teniendo en cuenta estos elementos es necesario tratar de analizar en qué consiste el constructivismo. Por ello reconocemos que no es un término único y absoluto, y creemos que puede hablarse de varios tipos de constructivismo. De hecho, es una teoría compartida por diferentes tendencias que le han dado múltiples interpretaciones y significados, entre ellas se encuentran las teorías de Piaget, Vygotsky, Ausubel y aun cuando ninguno de ellos se denominó como constructivista, sus opiniones y propuestas claramente ilustran las ideas de esta corriente, así como la actual Psicología Cognitiva, que reconoce que todas ellas poseen más elementos en común que diferencias (Mar Cornelio et al., 2020). ¿En qué se basa el enfoque constructivista del aprendizaje? Se basa en que el conocimiento es construido activamente por el estudiante a través de la interacción con su entorno. Piaget como figura clave de la Psicología de la educación, aportó mucho al conocimiento sobre el desarrollo cognitivo de los niños. En su teoría se explica desde una visión constructivista. "El conocimiento no es un recipiente que se llena, sino una llama que se enciende." - Plutarco

Materiales y métodos

Atendiendo a estos elementos, la investigación asume un enfoque descriptivo, cualitativo y no experimental. Se utilizaron métodos que permitieron fundamentar el estudio y evolución del constructivismo y el aprendizaje y es así que el método histórico-lógico, el analítico-sintético, el inductivo-deductivo, el análisis documental fue de gran utilidad para el estudio de fuentes de información y el procesamiento de los fundamentos teóricos.

Estos métodos se utilizaron con el objetivo de precisar los presupuestos teóricos relacionados con la temática de investigación; así como el análisis e interpretación de los diferentes enfoques relacionados con esta temática y para interpretar los diversos enfoques y presupuestos que se vinculan como fundamentos teóricos.

El análisis e interpretación, permitió establecer relaciones dialécticas entre la teoría y la práctica, lo que incita al perfeccionamiento del aprendizaje en la práctica y su transformación, como resultado de sus interacciones sociales.

Además, este material se elaboró preferiblemente atendiendo a la experiencia vivida, a criterios de docentes y también fue importante tener en cuenta la variedad de métodos, medios y procedimientos que se emplearon en función del desarrollo del aprendizaje.

Resultados y discusión

A partir de los documentos consultados y por los aportes realizados por Piaget, Ausubel y Vigotsky a la teoría del conocimiento se pudo realizar un análisis sobre el aprendizaje y establecer consideraciones sobre estos elementos.

En su teoría, Piaget refleja que el conocimiento tiene una estructura semejante a la estructura orgánica de los seres vivos, partiendo de las acciones de asimilación y acomodación, estas permiten al individuo aprovechar los reflejos e influencias del medio para adaptarse y combinar estímulos para desarrollar el aprendizaje, y además tiene en cuenta la estructura mental que se construye a partir de la utilización de los estímulos y las acciones que la explican y la adaptación del individuo, que se concretan con la representación interna que tienen del mundo, que se va desarrollando según las experiencias.

Teniendo en cuenta estos elementos se puede decir que el aprendizaje de los individuos es un proceso complejo, que no se desarrolla de manera individual, sino que requiere la intervención e influencia de otros, las influencias del contexto y los conocimientos que ya se poseen.

Por otra parte David Ausubel realiza una crítica fundamental a la enseñanza tradicional, y se basa en la idea de que el aprendizaje resulta muy poco eficaz si consiste simplemente en la repetición mecánica de elementos que el alumno no puede estructurar formando un todo relacionado, reconoce la necesidad que tiene la motivación para aprender y que para lograr nuevos conocimientos, se requiere una relación entre los conocimientos previos y los nuevos conocimientos, que le permite utilizar los aspectos cognitivos y lograr una relación con la realidad, demostrando el carácter activo de la cognición.

De acuerdo al criterio de Ausubel, pionero en el estudio del aprendizaje significativo, las dificultades prevalecientes en la comprensión de la naturaleza del aprendizaje se deben en gran medida a que los psicólogos tratan de incluir los variados tipos y modalidades cualitativamente singulares en un único modelo conceptual, suponiendo que el mecanismo del aprendizaje debe ser idéntico en todos los casos, con independencia de qué se aprende. Basa sus análisis en la teoría de la psicología genético-cognitiva.

Atendiendo a estos elementos Ausubel significa el papel de la motivación para el desarrollo y del aprendizaje y destaca además que se requiere una relación entre los conocimientos que ya el individuo posee y los conocimientos que están por desarrollarse y la relación que tienen con la realidad, y deja claro el carácter activo del conocimiento (Rodríguez et al., 2019), (Rodríguez et al., 2022), (Castañeda et al., 2022).

Desde su posición Vigotsky, propicia determinar el papel esencial de los aspectos históricos y sociales que condiciona psicológicamente todo fenómeno pedagógico a partir de la dialéctica entre lo interno y lo externo (Vigotsky, 1987), entre lo biológico y lo social, entre lo individual y lo social, el papel de la actividad y la interactividad en su desarrollo, así como la formación de la generalización y del pensamiento teórico, la relación entre el pensamiento y el lenguaje, el papel de la zona de desarrollo próximo, entre otros aspectos relacionados al desarrollo del intelecto humano y que determinan el desarrollo del aprendizaje (Cornelio & Fonseca, 2017).

Esta teoría, de esencia humanista y psicológica, se basa en el materialismo dialéctico y se constituye en sustento científico del aprendizaje, ya que conduce a la mejora integral de la personalidad de los educandos, acorde con el contexto donde se desarrolla (Cornelio et al., 2021), (Aguayo et al., 2021).

Además, en ella se concibe el aprendizaje, como un proceso social, necesario y universal en el desarrollo de las funciones mentales. Esta concepción acerca de la relación del aprendizaje con el desarrollo, tiene sus antecedentes, en las tesis respecto al origen social y la estructura mediatizada de las funciones mentales superiores; sobre esta base, se formuló el concepto de zona de desarrollo próximo, esencial para la

comprensión del desarrollo del aprendizaje que se plantea, si se tiene en cuenta que el aprendizaje se conduce desde un estado actual, hasta uno deseado y en permanente interacción social.

Todos estos elementos dan cuenta del carácter social de la educación y de la relación que se establece entre aprendizaje y desarrollo, además da cuenta de las características que este adquiere en cada una de las etapas del desarrollo del individuo mediadas por el desarrollo social, como elemento que dinamiza, el aprendizaje (Cornelio et al., 2021).

Teniendo en cuenta los aportes realizados por cada uno de estos autores y los principales elementos estudiados, se procedió a establecer un análisis entre los criterios de los mismos, en este se destaca el papel del conocimiento, las relaciones que producen y desarrollan el aprendizaje y las características de la psicología con que cada uno fundamenta su teoría (Rodríguez et al., 2022), (Yero et al., 2018). Según la teoría del aprendizaje constructivista de Jean Piaget ¿Mediante que los individuos construyen su propio conocimiento? Mediante la transformación y reorganización de las estructuras cognitivas.

Tabla 1: Aportes equivalentes de Piaget, Ausubel y Vigotsky.

Piaget	Ausubel	Vigotsky
El conocimiento, debe ser concreto y luego abstracto, respetando la edad del niño o niña.	Reconoce la necesidad de la motivación.	Desde su enfoque reconoce la importancia del aprendizaje colaborativo y su esencia social.
Utiliza acciones de asimilación y acomodación para desarrollar el conocimiento.	Destaca la relación entre los conocimientos previos y los nuevos conocimientos.	Destaca que la zona de desarrollo próximo es donde se logra el potencial de desarrollo cognitivo enfatiza en la relación entre el pensamiento y el lenguaje.
Psicología genético-cognitiva.	Psicología genético-cognitiva.	Psicología genético-dialéctica.

De manera general en la tabla mostrada aparecen elementos generales con los aportes de estos autores al aprendizaje y se refleja además desde que posición de la psicología cada uno fundamenta su teoría, todos estos elementos permiten fundamentar, argumentar y establecer elementos para comprender sus fundamentos teóricos.

Corrientes más actuales también basan sus fundamentos en considerar que una persona que aprende algo nuevo, lo incorpora a sus experiencias previas y a sus propias estructuras mentales y que cada nueva información es asimilada y depositada en una red de conocimientos y experiencias que existen previamente en el sujeto, por lo que podemos decir que el aprendizaje es un proceso individual, subjetivo, intangible que

cada persona va modificando constantemente en el que juegan un importante papel sus experiencias, de esta manera reconocemos que el aprendizaje es esencialmente activo.

Por otra parte, para (Méndez, 2002) el Constructivismo, “es en primer lugar una epistemología, es decir una teoría que intenta explicar cuál es la naturaleza del conocimiento humano”.

Discusión

Todos estos elementos nos conducen a determinar que por medio del aprendizaje se establecen diferentes tipos de capacidades y sugieren que existen muchas clases de aprendizajes; que ninguno es idéntico a otro: y que en cada caso están comprendidos procesos y funciones distintas, mediadas por el contexto, por lo que se alcanzan resultados también diversos.

El constructivismo asume que todo tiene un significado y una explicación. Es decir, que el conocimiento previo, antecede y proporciona el conocimiento nuevo, y en ello los educadores juegan un papel esencial, toda vez que reconoce la necesidad de preparar a los niños al nuevo conocimiento, que les permita explicarlos y entender cada proceso y fenómeno con una lógica coherente.

Es así que los individuos pueden explicar cada suceso, hecho o fenómeno de la vida, desde los conocimientos que ya posee y enriqueciéndolos desde la práctica y las vivencias cotidianas.

Es así que en el curso de la vida aprendemos a andar, a hablar; a recordar hechos y fenómenos, a interpretar números. Aprendemos lo que conviene comer, lo que se debe tomar, lo que es preciso evitar, se aprende también a dar respuestas desde el punto de vista sexual.

Se adoptan religiones, creencias, ideologías. Se forman preferencias, prejuicios, modos de comportamiento. Aprendemos conceptos, significados, y hábitos nuevos; también aprendemos lenguas extranjeras. Aprendemos a conocer signos, claves y símbolos. Adquirimos gradualmente nuestros rasgos y orientaciones de la personalidad y desarrollamos una conciencia personal guiadora y una filosofía más o menos completa, desarrollamos habilidades, incluso aprendemos a aprender.

Por ello, consideramos, es necesario establecer una adecuada relación del aprendizaje con la vida como una dimensión de trabajo significativa y destacamos se deben potenciar los Pilares del aprendizaje para el siglo XXI determinados por la UNESCO, aprender a ser, aprender a conocer, aprender a hacer, aprender a vivir juntos y aprender a emprender.

Teniendo en cuenta los elementos antes analizados, también consideramos que es muy importante tener en cuenta el rol del docente, su función de director, coordinador y facilitador del proceso y que el maestro se convierta en un participante más del proceso educativo, que les dé la posibilidad a los estudiantes de crear y construir juntos.

Ello requiere que el maestro utilice métodos didácticos que manifiesten la integralidad de contenidos, teniendo en cuenta múltiples disciplinas y saberes y además la dirección del proceso educativo desde el uso de proyectos educativos que logren en su finalidad el crecimiento científico y personal de los alumnos.

De este modo el estudiante debe convertirse en un ser dinámico, que participe de manera activa en la construcción del conocimiento, donde el maestro realice ajustes según las características biológicas y psicológicas de los alumnos y además tenga en cuenta el contenido a trabajar y el contexto, de modo que el estudiante pueda darle un significado a lo que aprende.

Lo que es significativo si logramos entender que desde antes del nacimiento, el nuevo ser está recibiendo varias influencias que se refuerzan con el mismo, y que luego recibe por varias vías, un enorme caudal de información, y vivencias; que inicia con la familia y que además de ella se relaciona, con otras personas, se comunica, comienza a crecer y a desarrollarse, tanto desde el punto de vista biológico como psicológico y social, por lo que no debemos olvidar que es un ser vivo y social que siente, aprende, piensa, actúa y que necesita mucho del estímulo y la motivación para su desarrollo individual y como ser social.

Es por eso que un elemento vital para desarrollar el proceso educativo, lo constituye el conocimiento del saber popular que tienen los niños, sus vivencias, elementos estos que le servirán al maestro para impartir el nuevo contenido, sin ser repetitivo y lograr la motivación y el interés de los niños y las niñas, de esta forma estamos respetando su individualidad, dentro de la diversidad del grupo escolar.

Los maestros no podemos seguir sintiéndonos portadores absolutos del saber, debemos construir el conocimiento junto a nuestros niños, y meditar cuánto puede motivar a un niño que pueda incluir el saber que ya posee en el estudio de una nueva temática, elemento que permitirá aumentar la confianza en sí mismo.

Con relación a estas cuestiones que son objeto de debate en la ciencia psicológica y pedagógica contemporánea, hay que considerar que a pesar de muchas semejanzas fundamentales de los procesos involucrados en distintas situaciones de aprendizaje, las investigaciones han permitido diferenciar formas específicas que se identifican con ciertas condiciones, la mayoría de estas teorías del aprendizaje son modelos que logran explicar el funcionamiento real de los procesos naturales del aprendizaje y otorgan a los docentes un rol esencial para su desarrollo.

Por ello corresponde a los docentes la misión de dirigir y coordinar el proceso educativo y tratar de que los contenidos integren todas o la mayoría de las disciplinas en forma global, que expliquen los fenómenos y que sean concertados entre ellos y el estudiante, relacionados con la solución de problemas del contexto, de modo que permita y facilite la adquisición y transferencia de los mismos.

Conclusiones

El constructivismo ha evolucionado con el desarrollo social.

Asume que todo tiene un significado y una explicación.

En el desarrollo del aprendizaje es muy importante tener en cuenta el rol del docente, de modo que permita que el estudiante se convierta en un ser activo y participe de su propio desarrollo y crecimiento personal y social.

El aprendizaje debe posibilitar la comprensión, interpretación y explicación de los fenómenos y procesos de la realidad, teniendo en cuenta el contexto y sus agentes.

Referencias

- Aguayo, P. Y. M., Cornelio, O. M., Macías, V. M. G., Párraga, C. M. C., & Loor, L. V. V. (2021). Estrategia didáctica para el desarrollo de la motivación de los estudiantes en la asignatura Inglés. *UNESUM-Ciencias. Revista Científica Multidisciplinaria*. ISSN 2602-8166, 5(1), 75-88. <http://revistas.unesum.edu.ec/index.php/unsumciencias/article/download/39/289>
- Castañeda, J., Pesqueira, L., & Rodríguez, A. (2022). Prácticas Docentes Inclusivas en Educación Superior. *Escuelas para la justicia social y la inclusión*, 23-43.
- Cornelio, O. M., & Fonseca, B. B. (2017). Base Orientadora de la Acción para el desarrollo de prácticas en un Sistema de Laboratorios a Distancia. *Revista Científica*, 1(29). http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0124-22532017000200140&script=sci_arttext
- Cornelio, O. M., Fonseca, B. B., & Marzo, F. R. (2021). Metodología para la reutilización de la basura tecnológica en la asignatura de Arquitectura de Computadoras. *UNESUM-Ciencias. Revista Científica Multidisciplinaria*, 5(2), 183-198. <http://revistas.unesum.edu.ec/index.php/unsumciencias/article/download/397/446>
- Cornelio, O. M., Gulín, J. G., Fonseca, B. B., & Ching, I. S. (2016). Experiencia en la evaluación de competencias en un sistema de laboratorios a distancia. Anais do Encontro Virtual de Documentação em Software Livre e Congresso Internacional de Linguagem e Tecnologia Online,
- Mar Cornelio, O., Bron Fonseca, B., & Gulín González, J. (2020). Sistema de Laboratorios Remoto para el estudio de la Microbiología y Parasitología Médica. *Revista Cubana de Informática Médica*, 12(2). http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1684-18592020000200005&script=sci_arttext
- Méndez, H. (2002). La visión moderna del aprendizaje encarnada en el constructivismo. *Recuperado el*, 6.
- Pacheco, H., & Rodríguez, A. (2013). Gestión, tipos, gestión investigativa, enfoques. *Recuperado de: http://doctxs6.blogspot.com.co/2013/01/gestion-tipos-gestion-investigativa_27.html*.
- Rodríguez, A. R., Álava, W. L. S., Jara, L. D. S., & Castro, F. I. G. (2022). Las Categorías Enseñanza, Aprendizaje; Desarrollo, Innovación Educativa y formación. Relaciones entre ellas. *Revista Científica Arbitrada Multidisciplinaria PENTACIENCIAS*, 4(3), 178-183. <https://www.editorialalema.org/index.php/pentaciencias/article/download/160/202>
- Rodríguez, A. R., Pisco, R. J. L., Gómez, P. Á. P., & Sánchez, A. O. Q. (2020). Comprensión y manejo de la media aritmética, mediana y moda con datos agrupados en intervalos.(Original). *Roca. Revista científico-educacional de la provincia Granma*, 16(1), 1470-1483. <https://revistas.udg.co.cu/index.php/roca/article/download/2108/3989>
- Rodríguez, A. R., Solís, M. J. C., Chóez, M. G. C., Quijije, M. E. C., Pilay, Y. H. C., Andrade, G. A. P., & Gálvez, D. L. D. (2018). *Apuntes pedagógicos sugerentes para la educación superior* (Vol. 30). 3Ciencias.

<http://repositorio.unesum.edu.ec/bitstream/53000/2082/1/APUNTES%20PEDAG%C3%93GICOS%20SUGERENTES%20PARA%20LA.pdf>

Rodríguez, A. R., Zavala, C. V. P., Pionce, M. S. P., Solarzano, S. E. S., Parrales, T. M. M., Mejía, R. M. V., & Ávila, J. W. C. (2019). *Relaciones de las categorías pedagógicas en función del aprendizaje óptimo* (Vol. 47). 3Ciencias.

Vigotsky, L. S. (1987). Historia del desarrollo de las funciones psíquicas superiores. *La Habana: Editorial Científico-Técnica*, 456.

Yero, L. C., Reinaldo, A. C., Rodríguez, A. R., García, J. L. G., & Merino, J. M. (2018). Falacias que atentán contra el desarrollo del pensamiento lógico matemático. *Didasc@ lia: Didáctica y Educación*, 9(4), 227-238. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6717872.pdf>