

# TUTORÍAS ACADÉMICAS Y SU INFLUENCIA EN EL RENDIMIENTO DE LOS ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS

## *ACADEMIC TUTORING AND ITS INFLUENCE ON UNIVERSITY STUDENT PERFORMANCE*

Jonathan David Cisneros Cisneros<sup>1\*</sup>

<sup>1</sup> Universidad Estatal de Milagro, Ecuador. ORCID: <https://orcid.org/0009-0007-0942-4159>. Correo: [jcisnerosc4@unemi.edu.ec](mailto:jcisnerosc4@unemi.edu.ec)

Nelson Gregorio Rodríguez Mite<sup>2</sup>

<sup>2</sup> Universidad Estatal de Milagro, Ecuador. ORCID: <https://orcid.org/0009-0005-3538-5988>. Correo: [nrodriguezml2@unemi.edu.ec](mailto:nrodriguezml2@unemi.edu.ec)

Fátima Bella Rodríguez Peralta<sup>3</sup>

<sup>3</sup> Universidad Estatal de Milagro, Ecuador. ORCID: <https://orcid.org/0009-0007-4359-2092>. Correo: [fperalta@unemi.edu.ec](mailto:fperalta@unemi.edu.ec)

Wendy Lilibeth Arteaga-Cedeño<sup>4</sup>

<sup>4</sup> Universidad de Valladolid, España. Universidad Estatal de Milagro, Ecuador. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4134-4884>. Correo: [warteagac@unemi.edu.ec](mailto:warteagac@unemi.edu.ec)

\* Autor para correspondencia: [jcisnerosc4@unemi.edu.ec](mailto:jcisnerosc4@unemi.edu.ec)

### Resumen

El estudio analizó la influencia de las tutorías universitarias en el rendimiento académico de estudiantes de la Universidad Estatal de Milagro. Se consideraron como variables principales las tutorías académicas y el rendimiento académico. La investigación adoptó un diseño cuantitativo, descriptivo y correlacional, con una muestra de 111 estudiantes, en su mayoría mujeres (93.7%) con edad media de 26.47 años, pertenecientes a modalidades presencial, semipresencial y virtual. Se aplicó un cuestionario de 45 ítems tipo Likert, validado por expertos y con alta confiabilidad ( $\alpha = 0.981$ ). La recolección de datos se realizó mediante Google Forms, bajo consentimiento informado y aprobación institucional, y el análisis se efectuó con estadística descriptiva y correlacional en SPSS versión 29. Los resultados mostraron que el 81.08% participó en tutorías, siendo las grupales las más frecuentes (60.4%), seguidas de individuales (8.1%) y mixtas (12.6%). Las motivaciones

principales fueron mejorar el rendimiento (26%), superar dificultades (21%) y comprender contenidos (21%). El promedio académico fue de 86.37 puntos, ubicando al 59.5% en nivel “Muy bueno”. Se hallaron correlaciones significativas y elevadas entre Impacto y Satisfacción ( $r = .965$ ), Impacto y Organización ( $r = .957$ ) e Impacto y Percepción ( $r = .944$ ). Se concluye que las tutorías son un recurso académico relevante que fortalece el rendimiento, condicionado por factores pedagógicos, socioeconómicos y socioculturales.

**Palabras clave:** tutorías universitarias; rendimiento académico; satisfacción estudiantil; educación superior; factores socioeconómicos

### Abstract

*The study analyzed the influence of university tutoring on the academic performance of students at Milagro State University. Academic tutoring and academic performance were considered the main variables. The research adopted a quantitative, descriptive, and correlational design, with a sample of 111 students, mostly women (93.7%) with an average age of 26.47 years, belonging to face-to-face, blended, and virtual modalities. A 45-item Likert-type questionnaire was applied, validated by experts and with high reliability ( $\alpha = 0.981$ ). Data collection was carried out using Google Forms, with informed consent and institutional approval, and the analysis was performed using descriptive and correlational statistics in SPSS version 29. The results showed that 81.08% participated in tutoring, with group tutoring being the most frequent (60.4%), followed by individual tutoring (8.1%) and mixed tutoring (12.6%). The main motivations were to improve performance (26%), overcome difficulties (21%), and understand content (21%). The academic average was 86.37 points, placing 59.5% at the “Very good” level. Significant and high correlations were found between Impact and Satisfaction ( $r = .965$ ), Impact and Organization ( $r = .957$ ), and Impact and Perception ( $r = .944$ ). It is concluded that tutoring is a relevant academic resource that strengthens performance, conditioned by pedagogical, socioeconomic, and sociocultural factors.*

**Keywords:** university tutoring; academic performance; student satisfaction; higher education; socioeconomic factors

**Fecha de recibido:** 23/07/2025

**Fecha de aceptado:** 15/09/2025

**Fecha de publicado:** 01/10/2025

### Introducción

La educación superior contemporánea enfrenta desafíos significativos relacionados con la calidad educativa, la permanencia estudiantil y el rendimiento académico de los estudiantes universitarios. En este contexto, las tutorías universitarias han emergido como una estrategia fundamental para el acompañamiento académico y el desarrollo integral de los estudiantes de los diferentes niveles educativos, especialmente de educación superior (Martínez et al., 2020). El rendimiento académico universitario, entendido como el resultado del

proceso de aprendizaje refleja el grado de consecución de los objetivos educativos planteados (García et al., 2012). Las tutorías académicas en la educación superior se constituyen como un recurso potencialmente importante e influyente en los resultados académicos.

Las tutorías académicas se conceptualizan como un proceso de acompañamiento académico, personal y profesional que tiene como finalidad orientar y facilitar el desarrollo integral del estudiante durante su trayectoria formativa (Espinoza et al., 2019). Esta estrategia pedagógica implica una relación de apoyo entre el tutor y el estudiante, caracterizada por la comunicación efectiva, el seguimiento personalizado y la implementación de acciones específicas para mejorar el rendimiento académico (Klug et al., 2019). En el contexto iberoamericano, las universidades han implementado diversos modelos de tutorías como respuesta a las exigencias de calidad educativa y a los requerimientos de acreditación institucional (Fraile, 2016). Estos modelos de tutorías buscan personalizar la experiencia educativa, reducir los índices de deserción y mejorar los resultados académicos mediante el acompañamiento sistemático y especializado de los estudiantes (Durán et al., 2015).

La tutoría universitaria desempeña una función relevante por estar integrada en el proceso de evaluación que comprende uno de los estándares del Sistema de Garantía Interna de Calidad (SGIC) en el ámbito educativo (SGIC, 2013). Las tutorías académicas se han consolidado como un eje articulador del nuevo enfoque educativo centrado en los estudiantes y su aprendizaje (Clares et al., 2020). Con las tutorías académicas se busca atender las necesidades que presentan los estudiantes, en función del estilo de aprendizaje que predomine en el alumnado (Martínez et al., 2020).

Estudios recientes centrados en las tutorías académicas destacan el gran impacto que estas tienen en el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes. Autores como Yana et al. (2023) destacan una correlación significativa entre las tutorías universitarias y el rendimiento académico en estudiantes de Lengua y Literatura, Psicología y Filosofía. Estos autores exponen que con un mayor acompañamiento tutorial se logran mejores resultados académicos, y que dichos resultados se deben al hecho de que más del 75% de los docentes tienden a aplicar estrategias pedagógicas adecuadas. Paredes, et al. (2022) desarrollaron una investigación sobre el impacto de programas de tutoría y consejería en el desempeño académico de estudiantes de una escuela profesional de educación. Sus hallazgos confirmaron que los estudiantes que participaron activamente en programas estructurados de tutoría mostraron mejoras significativas en sus calificaciones y en su desarrollo de competencias académicas específicas (Arteaga-Cedeño, Izar-de-la-Fuente, Carbonero-Martín, & Foces-Gil, 2024; Arteaga-Cedeño et al., 2024).

En el contexto de las ciencias de la salud, múltiples estudios han documentado la efectividad de las tutorías en la mejora del rendimiento académico. Una revisión sistemática realizada por Torres, et al. (2018) concluyó que las tutorías constituyen una estrategia eficaz para mejorar el rendimiento académico, aunque se requiere contar con buenos tutores que no estén sobrecargados y que exista una adecuada relación interpersonal en un ambiente favorable para el aprendizaje. García, et al. (2012) realizaron una evaluación del impacto del Programa de Tutoría en el desempeño académico de alumnos, encontrando correlaciones positivas significativas entre la participación en actividades tutoriales y la mejora en el rendimiento académico. Este estudio longitudinal demostró que los estudiantes que participaron de manera constante en sesiones de tutoría obtuvieron mejores calificaciones y menores índices de reprobación comparados con aquellos que no recibieron acompañamiento tutorial.

Martínez, et al. (2020) en el estudio centrado en las tutorías universitarias destacaron que los alumnos perciben la tutoría como un factor determinante en su éxito académico, identificando propuestas específicas de mejora para optimizar estos procesos. Los estudiantes destacaron la importancia del seguimiento personalizado, la orientación académica especializada y el apoyo emocional como elementos clave en su desarrollo formativo. Otro aspecto importante de las tutorías radica en que fortalece de manera significativa el bienestar de los diferentes agentes del sistema educativo. La atención personalizada fortalece las habilidades socioemocionales tanto en profesores como en estudiantes (Arteaga-Cedeño et al., 2022, 2025; Carbonero-Martín et al., 2022).

Otro estudio que destaca aspectos importantes de las tutorías es el de Ezeiza (2007), este autor analizó la efectividad de la tutoría online en el entorno universitario, demostrando que las modalidades virtuales de tutoría también generan impactos positivos en el rendimiento académico, aunque con características específicas relacionadas con la comunicación mediada por tecnología y la autonomía del estudiante. Cardozo (2011) investigó la tutoría entre pares como estrategia pedagógica universitaria, encontrando que esta modalidad específica de tutoría genera beneficios bidireccionales tanto para los estudiantes tutores como para los tutorados, mejorando no solo el rendimiento académico sino también las competencias sociales y comunicativas de ambos grupos.

Los hallazgos de Chois, et al. (2017) sobre percepciones de la tutoría académicas personalizadas, manifiestan que, esta estrategia mejora significativamente las competencias comunicativas escritas de los estudiantes universitarios, impactando positivamente en su rendimiento académico en asignaturas que requieren producción textual académica. Raposo, et al. (2011) desarrollaron una investigación sobre la evaluación de las tutorías académicas, en su investigación demostraron que la implementación de herramientas estructuradas de evaluación y seguimiento en los procesos tutoriales mejoran la efectividad de estos programas y, consecuentemente, el rendimiento académico estudiantil.

A pesar de los avances significativos en la investigación sobre tutorías universitarias y rendimiento académico, persisten limitaciones que requieren ser abordadas. Una limitación fundamental es la falta de consenso en la definición operacional de tutoría universitaria y en los indicadores utilizados para medir su efectividad (Walker, 2019). En las investigaciones previas se han empleado diferentes enfoques metodológicos, instrumentos de medición y criterios de evaluación, lo que dificulta la comparación de resultados y la generalización de hallazgos (Molina, 2012).

Se han encontrado escasos estudios que analicen las diferencias en la efectividad de las tutorías según características específicas de los estudiantes, nivel socioeconómico, conocimientos académicos previos, estilos de aprendizaje, y variables psicológicas individuales (Zheng, 2024). Los estudios previos han mostrado una concentración desproporcionada en ciertas áreas disciplinares, particularmente en ciencias de la salud y educación, con limitada investigación en otras áreas del conocimiento como ingeniería, ciencias sociales, humanidades y ciencias básicas (Feng, 2024). La investigación sobre modalidades específicas de tutoría: individual-grupal, presencial-virtual, entre pares o docente-estudiante, presenta resultados fragmentados y limitaciones metodológicas que impiden establecer conclusiones definitivas sobre la efectividad comparativa de estos enfoques (Gortazar, et al., 2024). Adicionalmente, existe una carencia de investigaciones sobre la sostenibilidad y escalabilidad de los programas tutoriales, así como sobre los costos y beneficios asociados con su implementación en instituciones universitarias con diferentes características y recursos.

Considerando los antecedentes expuestos en la presente investigación se ha considerado importante plantear como objetivo principal, analizar de manera integral la influencia de las tutorías universitarias en el rendimiento académico de estudiantes universitarios.

## Materiales y métodos

### Participantes

En el presente estudio participaron 111 estudiantes universitarios de una universidad estatal del Ecuador. En este grupo de participantes, el 93.7% fueron mujeres, el 4.5% hombres y el 1.8% prefirió no responder a esta pregunta. En lo que respecta a la edad, el 61.3% es igual o menor de 26 años y el 38.7% es mayor a 26 años; la edad media de los participantes es de 26.47 años. El 79.3% son solteros/as, el 15.3% casados/as y el 4.4% se distribuye entre divorciados, unión de hecho y viudos. En cuanto a la dedicación, el 47.7% de los estudiantes se dedica exclusivamente a estudiar y el 52.3% combina su formación con actividades laborales. En la modalidad de estudios, el 91.9% de los estudiantes corresponde a semipresencial, el 0.9% a presencial y el 7.2% a modalidad virtual. En cuanto al nivel de formación, el 37.8% se encuentra cursando el quinto semestre, el 30.6% el cuarto semestre y el 21.6% el octavo semestre; mientras que los estudiantes de tercero, sexto y noveno representan el 9.9% de la participación total. En esta investigación no participaron alumnos de primero y segundo semestre.

**Tabla 1.** Caracterización de los participantes.

Características	Frecuencia	Porcentaje
<b>Género</b>		
Mujeres	104	93.7%
Hombres	5	4.5%
Refiero no decirlo	2	1.8%
<b>Edad</b>		
<=26	68	61.3%
>26	43	38.7%
<b>Estado Civil</b>		
Soltero/a	88	79.3%
Casado/a	17	15.3%
Divorciado/a	2	1.8%
Union de hecho	2	1.8%
Viudo/a	2	1.8%
<b>Dedicación</b>		
Estudiante	53	47.7%
Estudiante y trabajador (a)	58	52.3%
<b>Modalidad de Estudios</b>		
Semipresencial	102	91.9%
Presencial	1	0.9%
Virtual	8	7.2%
<b>Nivel de Formación</b>		
Tercero	2	1.8%
Cuarto	34	30.6%
Quinto	42	37.8%

Sexto	1	0.9%
Octavo	24	21.6%
Noveno	8	7.2%

**Fuente:** Elaboración propia

## Instrumentos

Se diseñó un cuestionario para evaluar la influencia de las tutorías académicas en el rendimiento académico de los estudiantes universitarios. El cuestionario estuvo conformado por ítems distribuidos en diversas categorías como: Percepción sobre las tutorías universitarias; Organización y acceso a las tutorías; Impacto en el rendimiento académico; Satisfacción la tutoría; Factores socioeconómicos; y, Factores socioculturales. El cuestionario se integró por 45 preguntas con una escala tipo Likert (1 = Totalmente en desacuerdo, 5 = Totalmente de acuerdo). Para garantizar su validez se sometió a juicio de expertos, considerando la pertinencia, claridad, coherencia y relevancia de los ítems. Se realizó el análisis general del cuestionario del Alfa de Cronbach alcanzando el .981 lo que significa que el cuestionario tiene un nivel de fiabilidad interna excelente, así como también se observa una excelente fiabilidad interna de cada una de las dimensiones analizadas.

## Procedimiento

Este estudio fue aprobado por una comisión de la Universidad Estatal de Milagro. Se han considerado los principios de respeto y confidencialidad hacia la muestra de participantes. El cuestionario diseñado para la recolección de datos, fue sometido a un proceso de validación mediante el juicio de expertos en pedagogía e investigación. Estos expertos brindaron sugerencias importantes, entre ellas: delimitar de manera pertinente las dimensiones de análisis; verificar que cada ítems valore un único aspecto; asegurar que los ítems evalúen de forma concreta la dimensión de análisis; y, equiparar el número de preguntas para cada dimensión. La versión final del cuestionario quedó integrada por 45 preguntas.

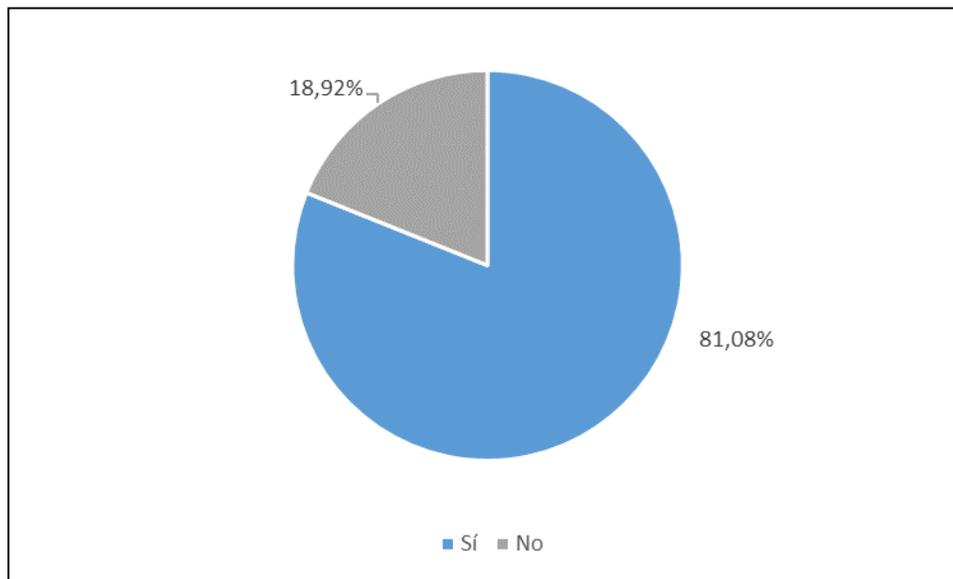
Se solicitó el permiso a las autoridades correspondientes para implementar el cuestionario a través de la plataforma Google Forms. Se dio a conocer el consentimiento informado, se garantizó la confidencialidad de los datos conforme a lo establecido en la Ley Orgánica de Protección de Datos Personales del Ecuador (Registro Oficial Suplemento 459, 26 de mayo de 2021). Se mencionó que los datos serían utilizados únicamente con fines académicos y/o científicos, aplicando medidas técnicas y organizativas para garantizar su protección. Luego de recopilar las respuestas, se procedió al análisis de los datos, lo que permitió identificar patrones, contrastar percepciones y generar evidencias que aportan al cumplimiento del objetivo principal de esta investigación.

## Análisis de Datos

Se llevó a cabo un análisis descriptivo y correlacional, un análisis de medidas de frecuencia absoluta y relativa, de medidas de tendencia central. También se consideró un análisis de correlación de Pearson, para medir la fuerza y la dirección de la relación entre las tutorías y el rendimiento académicos. El análisis de datos se realizó con el programa estadístico Spss versión 29.

### Resultados y Discusión

En la Figura 1 se presentan los resultados reportados de los estudiantes respecto a la participación en tutorías académicas, en 81.08% manifiesta sí haber participado, mientras que el 18.92% manifiesta no solicitar tutorías académicas. En la justificación de las respuestas los estudiantes expresaron que tienden a no solicitarlas debido a que son grupales y que el profesorado no se abastece para atender las necesidades individuales que reportan los estudiantes; también comentan que les resulta más cómodo comunicarse con sus compañeros para realizar preguntas de los aspectos que no tienen claro.



**Figura 1.** Participación de los estudiantes en tutorías académicas.

**Tabla 2.** Modalidad de desarrollo de las tutorías.

Criterios	N	%
No he solicitado tutorías	21	18.9%
Tutoría grupal - acompañamiento a varios estudiantes al mismo tiempo.	67	60.4%
Tutoría individual - atención personalizada entre tutor y estudiante	9	8.1%
Tutorías individuales y grupales	14	12.6%

En la Tabla 2 se presenta los resultados de la modalidad de desarrollo de las tutorías, un porcentaje significativo (60.4%) de los estudiantes reportó haber participado en tutorías grupales, haciendo comprender el desarrollo de tutorías en espacios colectivos. El 18.9% reportó no haber participado de tutorías, coincidiendo con los datos de la figura 1. El 12.6% manifestó que había participado de tutorías individuales y grupales, mientras que únicamente el 8.1% ha participado en tutorías individuales. Reportándose estas últimas como las preferidas por los estudiantes, pero a las que no pueden asistir porque se desarrollan de manera limitada por parte del profesorado.

**Tabla 3.** Motivos para solicitar tutoría a los docentes.

Categoría	N	%
Dificultades Académicas	23	21%
Comprensión y Aprendizaje	23	21%
Mejora del Rendimiento	29	26%
Apoyo Académico Específico	18	16%
Orientación y Organización	12	11%
Desarrollo de Habilidades	6	5%

En la Tabla 3 se exponen los motivos por los cuales los estudiantes suelen solicitar tutorías académicas. El 26% de los estudiantes exponen que la solicitan con la finalidad de mejorar su rendimiento académico; el 21% manifiesta que lo hace para lograr superar las dificultades académicas que se le presentan durante el desarrollo de las asignaturas; otro 21% exponen que lo hacen para comprender y aprender sobre los temas que se abordan en las asignaturas. El 16% manifiesta que lo hace porque requiere apoyo académico específico, sobre todo para el desarrollo de las tareas, mientras que el 5% manifiesta que el objetivo que persiguen con la participación de las tutorías es desarrollar y fortalecer sus habilidades.

**Tabla 4.** Promedio de calificaciones de los estudiantes en su récord académico (escala sobre 100).

Promedio / Récord Académico	Mín	Máx	M	Me	Mo	DE
	70	99	86.37	87.00	80	5.663
Estado		Frecuencia		Porcentaje		
Reprobado (< 70)		0		0%		
Bueno (70-84)		38		34.2%		
Muy bueno (85-95)		66		59.5%		
Excelente (96-100)		7		6.3%		

Los resultados que se presentan en la Tabla 4 presenta el récord académico de los estudiantes. Se muestra que la nota mínima es 70 y la máxima de 99/100, mostrándose un rango amplio de desempeño. En lo que corresponde a la media aritmética se ha logrado un 86.37, con una mediana de 87, estos valores dejan ver un rendimiento académico globalmente alto. La moda de 80 es el dato que muestra la nota que se repite con mayor frecuencia dentro del grupo, y el análisis de la desviación estándar de 5.663 señala una dispersión moderada, dejando ver que, aunque la mayoría del alumnado se concentra en torno a la media, existen notables diferencias entre quienes obtienen calificaciones más bajas y aquellos que alcanzan puntajes cercanos a la excelencia.

**Tabla 5.** Estadísticos descriptivos de las dimensiones relacionadas con las tutorías académicas y factores asociados.

	Suma	Mínimo	Máximo	Media	Mediana	Desv. estándar
Percepción sobre las tutorías universitarias	111	4	20	15,55	16	4,63
Organización y acceso a las tutorías	111	6	30	22,49	24	7,05
Impacto en el rendimiento académico;	111	5	25	18,91	20	6,14
Satisfacción la tutoría	111	5	25	19,22	20	6,15

Factores socioeconómicos	111	4	20	14,50	16	4,62
Factores socioculturales	111	4	20	14,70	16	4,63

En la Tabla 5 se presentan los valores mínimos entre 4 - 6 y máximos que van de 20 - 30, lo que refleja un rango amplio de respuestas. Entre las dimensiones analizadas la “Organización y acceso a las tutorías” alcanza el puntaje más alto (M = 22,49; Me = 24; DE = 7,05), lo que permite intuir que el alumnado valora de manera la gestión y disponibilidad del servicio. Las dimensiones de “Satisfacción con la tutoría” (M = 19,22; Me = 20; DE = 6,15) y el “Impacto en el rendimiento académico” (M = 18,91; Me = 20; DE = 6,14) muestran medias elevadas y consistentes, mostrando una percepción favorable y homogénea. La “Percepción general sobre las tutorías universitarias” presenta un promedio de 15,55 (Me = 16; DE = 4,63), ubicándose en un nivel intermedio. Los factores socioeconómicos (M = 14,50; Me = 16; DE = 4,62) y los factores socioculturales (M = 14,70; Me = 16; DE = 4,63) son las dimensiones que muestran medias más bajas. Pese a la influencia de estos contextos, los estudiantes valoran las tutorías principalmente por su organización, satisfacción e impacto en el aprendizaje.

**Tabla 6.** Correlación de Pearson considerando las dimensiones analizadas.

Dimensiones	1	2	3	4	5	6
Percepción sobre las tutorías universitarias	1	,936**	,944**	,939**	,823**	,884**
Organización y acceso a las tutorías	,936**	1	,957**	,917**	,796**	,887**
Impacto en el rendimiento académico	,944**	,957**	1	,965**	,850**	,940**
Satisfacción la tutoría	,939**	,917**	,965**	1	,857**	,940**
Factores socioeconómicos	,823**	,796**	,850**	,857**	1	,918**
Factores socioculturales	,884**	,887**	,940**	,940**	,918**	1

**Nota.** 1 = Percepción sobre las tutorías universitarias, 2 = Organización y acceso a las tutorías, 3 = Impacto en el rendimiento académico, 4 = Satisfacción la tutoría, 5 = Factores socioeconómicos, 6 = Factores socioculturales.

En la Tabla 6 se presentan los datos de correlación de las dimensiones analizadas en este estudio. Se observan asociaciones significativas entre las dimensiones de análisis. La relación más fuerte es de ,965 entre el “Impacto en el rendimiento académico” y la “Satisfacción con la tutoría” indicando que cuando el alumnado percibe mejoras en su rendimiento académico se siente más satisfechos con el acompañamiento recibido. Posteriormente se encuentran las correlaciones entre “Impacto en el rendimiento académico” y la “Organización y acceso” con un ,957, y correlaciones muy similares entre “Impacto en el rendimiento académico” y la “Percepción sobre las tutorías universitarias” con un ,944, reflejando que la experiencia tutorial se encuentra fuertemente vinculada dependiendo de la manera de cómo se organiza y cómo es percibida por los estudiantes.

De la misma manera las dimensiones de “Percepción sobre las tutorías universitarias” y “Satisfacción la tutoría” muestran alta correlación ,939, lo que refuerza la idea de que la valoración subjetiva que realice el alumnado de las tutorías se relaciona directamente con la satisfacción global. Los “Factores socioeconómicos” muestran una correlación muy alta con los “Factores socioculturales” de ,918, dejando ver que las condiciones materiales y contextuales del alumnado están estrechamente conectadas entre sí. Estos dos últimos factores muestran menor correlación con las demás dimensiones analizadas.

## Discusión

El rendimiento académico en educación superior se ha visto impactado por diversos factores asociados a la transformación de los modelos educativos en los últimos años. La educación virtual introdujo cambios significativos al requerir la adaptación a nuevas metodologías y tecnologías (Vallejo, 2022). Durante la pandemia por COVID-19, los hábitos de vida de los estudiantes universitarios se alteraron, generando efectos en su desempeño académico, principalmente por el estrés y el aislamiento (Venegas Ruiz et al., 2024). Asimismo, la implementación de modelos híbridos ha demostrado beneficios al combinar las ventajas de la enseñanza presencial y virtual (Palacios Meza et al., 2024), mientras que compatibilizar responsabilidades laborales y académicas continúa siendo un reto que incide en el bajo desempeño de algunos estudiantes (Arévalo Cáceres, 2022).

En relación con las tutorías universitarias, múltiples evidencias destacan su efecto positivo en el rendimiento académico. Estudios muestran que participar en programas de tutoría entre pares reduce las tasas de reprobación y contribuye a mejorar las calificaciones finales (Kim, et al. 2021). Una revisión meta-analítica respalda que el aprendizaje entre pares produce mejoras reproducibles en el rendimiento de exámenes (Zhang & Maconochie, 2022). Investigaciones recientes señalan incrementos estadísticamente significativos en el rendimiento tras la aplicación de tutorías entre pares, especialmente en estudiantes con promedios bajos (Al Yahyaei et al., 2024). De igual manera, las tutorías dirigidas por pares han mostrado un desempeño igual o superior al guiado por instructores (He et al., 2024). Revisiones en América Latina refuerzan la idea de que los programas de tutoría favorecen la persistencia y disminuyen la deserción (Amor et al., 2021), destacando que la frecuencia y regularidad de los encuentros tutor-estudiante se asocian con mayor compromiso académico y mejores indicadores de éxito en la trayectoria universitaria (Calabrese et al., 2022).

La satisfacción de los estudiantes con los programas de tutoría en educación superior constituye un indicador clave de la calidad académica y del impacto de estas estrategias en la experiencia universitaria. Se reconoce como una herramienta pedagógica fundamental que fortalece la calidad educativa y promueve un acompañamiento integral al estudiante (Obaya & Vargas, 2014). En este sentido, se ha demostrado que el acompañamiento docente a través de tutorías fomenta tanto el bienestar académico como el personal de los estudiantes (Falcones & Sosa, 2020).

Las tutorías entre pares generan un efecto positivo en múltiples dimensiones del bienestar académico (Wong & Chapman, 2022), mostrando mejoras en el rendimiento y altos niveles de satisfacción con la experiencia (Al Yahyaei et al., 2024). Estudios en contextos de simulación académica confirman que la satisfacción hacia los tutores pares es mayor cuando estos reciben preparación pedagógica (He et al., 2024). Se señala que la satisfacción depende de factores como la regularidad de las reuniones, la disponibilidad del tutor y la empatía (Calabrese et al., 2022).

Diversas investigaciones evidencian que los estudiantes identifican las tutorías como un recurso de apoyo crucial para el aprendizaje y el acompañamiento académico. Alegre, et al. (2024) señalan que la tutoría entre pares favorece la comprensión de contenidos y se asocia con un mejor rendimiento. Benítez (2022) destaca que las tutorías fortalecen los hábitos de estudio y la autoconfianza, mientras que Cruz (2022) subraya la importancia de la confianza establecida en este proceso.

El rol del tutor es otro aspecto que incide en la percepción estudiantil. Ulloa (2025) advierte que los alumnos valoran la labor tutorial, aunque demandan ajustes en las estrategias pedagógicas. Huerta (2023) y Thomason y Ward (2024) conciben la tutoría entre pares como un espacio de confianza que facilita la resolución de dudas, y Rigo et al. (2024) asocian las tutorías con resiliencia académica y agencia colectiva. Asimismo, Landázuri, Torres y Batallas (2025) resaltan la integralidad del modelo de tutorías, mientras que Salazar y Abad (2023) identifican a la tutoría como un apoyo en la escritura académica y Véliz y Navarrete (2025) destacan su efectividad desde la perspectiva de tutores y tutorados.

El acceso y la organización de las tutorías representan un componente decisivo en su impacto. Aburto (2025) identifica que los problemas de accesibilidad son uno de los principales desafíos en su implementación, mientras que Calderón (2025) establece una relación directa entre el éxito académico y la adecuada organización institucional en el contexto ecuatoriano. Benites (2025) plantea que la efectividad de las tutorías depende de las competencias de los tutores y de la planificación universitaria, lo que coincide con los lineamientos oficiales del Ministerio de Educación del Ecuador (2024), orientados a regular horarios y accesibilidad.

Por su parte, Almidón (2024) subraya que la correcta organización de tutorías incrementa la motivación estudiantil, mientras que Matiag (2024) evidencia diferencias notorias entre universidades públicas y privadas en cuanto a disponibilidad y gestión de estos espacios. La incorporación de modalidades virtuales también ha sido evaluada. Carrillo (2025) analiza la necesidad de tutorías en entornos digitales, en tanto que Saavedra y Gómez (2022) resaltan la importancia de garantizar acceso y frecuencia en los diferentes contextos.

De esta manera, las investigaciones sugieren que la organización, frecuencia y facilidad de acceso son factores que condicionan directamente la percepción positiva de los estudiantes y su disposición a participar en estos programas, tal como se refleja en las preguntas de la encuesta sobre horarios, organización universitaria y facilidad para contactar a los tutores. De igual manera, Saeteros (2024) revisa estrategias institucionales que optimizan el acceso, y la UNAM (2023) enfatiza el rol de la institución en garantizar la disponibilidad y calidad de las tutorías.

Los factores socioeconómicos constituyen una variable determinante en la participación y efectividad de las tutorías en educación superior. El estatus socioeconómico (SES) condiciona el acceso a recursos de apoyo, ya que los estudiantes de mayor nivel disponen de más oportunidades para recurrir a tutorías privadas o complementarias, lo cual amplifica las brechas de rendimiento académico y acceso a oportunidades formativas (Bray & Lykins, 2020). La demanda de tutorías privadas se encuentra directamente influenciada por factores económicos y educativos del hogar, tales como los ingresos familiares y el nivel de escolaridad de los padres, explicando en gran medida la distribución socioeconómica de quienes acceden a este tipo de servicios (Safarzynska, 2021).

La evidencia también muestra que los estudiantes de menor nivel socioeconómico tienen menos participación en programas de tutoría institucional a distancia, particularmente durante la pandemia, debido a limitaciones de conectividad, falta de espacio de estudio o carencia de dispositivos adecuados, lo que generó pérdidas de aprendizaje más acentuadas (Reimers & Schleicher, 2022). En este sentido, se reconoce que los programas de tutoría de alto impacto que incluyen apoyo social (económico, emocional y estructural) aumentan el

rendimiento académico de estudiantes de bajos recursos, lo cual contribuye a reducir la brecha educativa (Wen & Li, 2022).

Los factores socioculturales desempeñan un papel determinante en la participación de los estudiantes en programas de tutoría universitaria. Elementos como las normas familiares, las expectativas comunitarias y el capital cultural influyen en la disposición a recurrir a tutorías; en contextos donde la ayuda externa es culturalmente valorada, la tutoría adquiere legitimidad social y es utilizada con mayor frecuencia (Kotarski, 2020). La identidad cultural y la lengua materna inciden en la efectividad de las tutorías: cuando los tutores comparten referentes culturales y lingüísticos con los estudiantes, la comunicación se hace más fluida y la percepción de apoyo se fortalece, generando una experiencia académica más positiva (Oral & Lund, 2022).

Otro aspecto fundamental es la sensibilidad cultural y pedagógica de los tutores. La formación en inclusión y diversidad no solo incrementa la satisfacción de los estudiantes provenientes de minorías culturales, sino que también contribuye a mejorar la retención universitaria (Barrios et al., 2025). Igualmente, las normas de género y los roles sociales condicionan el acceso y la preferencia por ciertas modalidades de tutoría; por ejemplo, las mujeres suelen inclinarse hacia espacios percibidos como seguros y con un mayor componente de apoyo emocional (Lomas & Smith, 2021).

Estos hallazgos se alinean con la evidencia previa que reconoce la interdependencia de múltiples factores en el éxito académico. Tal como señalan Kim, et al. (2021) y Zhang y Maconochie (2022), la participación sistemática en programas de tutoría tiene un efecto comprobado en la mejora del rendimiento y en la satisfacción con el proceso formativo. La relación observada entre impacto, satisfacción y organización también encuentra respaldo en estudios como los de Calabrese et al. (2022), quienes destacan que la frecuencia y la regularidad de las tutorías se asocian directamente con el compromiso académico y la percepción positiva del acompañamiento recibido.

Asimismo, la fuerte asociación entre los factores contextuales (socioeconómicos y socioculturales) coincide con lo planteado por Reimers y Schleicher (2022), quienes advierten que las limitaciones de conectividad, los recursos materiales y la valoración cultural de la educación condicionan el aprovechamiento de las tutorías. De manera complementaria, Tenemaza et al. (2024) y Dumchak et al. (2024) destacan la necesidad de ajustar las políticas universitarias hacia la inclusión y la diversidad para garantizar que estas condiciones externas no se conviertan en barreras para el aprendizaje. En conjunto, la matriz de correlación confirma que las tutorías universitarias constituyen un fenómeno complejo y sistémico, en el que interactúan factores pedagógicos, organizativos y contextuales que explican de manera conjunta la experiencia académica de los estudiantes.

## Conclusiones

Los resultados de esta investigación confirman que las tutorías universitarias constituyen un recurso pedagógico decisivo para potenciar el rendimiento académico y fortalecer la experiencia formativa del estudiantado. La evidencia muestra que la participación en estos espacios se asocia con promedios de calificación elevados y con una percepción altamente positiva en cuanto a organización, impacto y satisfacción, lo que respalda su valor como estrategia institucional de calidad.

Se destaca que la adecuada planificación, el acceso flexible y la continuidad de las tutorías favorecen tanto el compromiso académico como la motivación intrínseca de los estudiantes. La correlación significativa entre

la percepción de mejora en el desempeño y la satisfacción con la tutoría demuestra que el éxito de estos programas depende de una gestión organizada y de la relación cercana entre tutor y estudiante.

Aunque los factores socioeconómicos y socioculturales influyen en la participación y el aprovechamiento de las tutorías, su impacto resulta menor frente a la importancia de la estructura y la calidad del acompañamiento ofrecido. Este hallazgo subraya la necesidad de que las universidades desarrollen políticas inclusivas que reduzcan las barreras de acceso y garanticen igualdad de oportunidades para toda la población estudiantil.

En conjunto, el estudio evidencia que la tutoría académica no solo mejora los indicadores de rendimiento, sino que también contribuye al bienestar integral del alumnado y a la permanencia en la educación superior. Por ello, se recomienda fortalecer los programas de tutoría mediante una formación continua de tutores, una gestión institucional que asegure disponibilidad y calidad, y la incorporación de modalidades flexibles que respondan a la diversidad de contextos y necesidades de los estudiantes.

## Referencias

- Aguilera-García, J. L. (2019). La tutoría universitaria como práctica docente: fundamentos y métodos para el desarrollo de planes de acción tutorial en la universidad. *Pro-Posições*, 30, e20170038. <https://doi.org/10.1590/1980-6248-2017-0038>
- Álvarez, P. R. (2013). La tutoría universitaria como estrategia de orientación y apoyo al aprendizaje. *Revista Currículum*, 26, 73–87. <https://doi.org/10.25145/j.qurricul.2013.26.005>
- Arteaga-Cedeño, W. L., Izar-de-la-Fuente, I., Carbonero-Martín, M. Á., & Foces-Gil, J. A. (2024). *La enseñanza a través del modelo pedagógico de docencia compartida. En Innovación docente e investigación en educación: Desafíos de la enseñanza y aprendizaje en la educación superior* (pp. 161-173). Dykinson. [https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=993337&orden=0&info=open\\_link\\_libro](https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=993337&orden=0&info=open_link_libro)
- Arteaga-Cedeño, W. L., Izar-de-la-Fuente-, I., Foces-Gil, J. A., & Carbonero-Martín, M. A. (2024). Docencia compartida y motivación: Hacia un modelo de colaboración emocional en el aula. *Revista INFAD de Psicología. International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 1(1), Article 1. <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2024.n1.v1.2663>
- Arteaga-Cedeño, W. L., Carbonero-Martín, M. Á., Martín-Antón, L. J., & Molinero-González, P. (2022). The Sociodemographic-Professional Profile and Emotional Intelligence in Infant and Primary Education Teachers. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 19(16), 1-17. <https://doi.org/10.3390/ijerph19169882>
- Arteaga-Cedeño, W. L., Carbonero-Martín, M. Á., Martín-Antón, L. J., Molinero-González, P., & Valdivieso-León, L. (2025). How an emotional intelligence intervention programme impacts the well-being and performance of teachers of basic general education. *Acta Psychologica*, 253, 104739. <https://doi.org/10.1016/j.actpsy.2025.104739>
- Barrios Aguirre, F., Benavides Trujillo, S., Vega Guillén, E. I., & Téllez Mendivelso, F. A. (2025). The role of soft skills and multicultural attitudes in enhancing teaching quality in Colombian higher education. *PLOS ONE*, 20(4): e0321490. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0321490>

- Carbonero-Martín, M. Á., Arteaga-Cedeño, W. L., Martín-Antón, L. J., & Molinero-González, P. (2022). Group Segmentation as a Strategy for Implementing the Intervention Programme in Emotional Education for Infant and Primary Teachers. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 19(23), 1-20. <https://doi.org/10.3390/ijerph192315702>
- Cardozo, C. (2011). Tutoría entre pares como una estrategia pedagógica universitaria. *Educación y Educadores*, 14(2), 309-325. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=83421404006>
- Chois, P., Casas, A., López, A., Prado, D., & Cajas, E. (2017). Percepciones sobre la tutoría entre pares en escritura académica. *Magis. Revista Internacional de Investigación En Educación*, 9(19), 165-184. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=281052678009>
- Clares, P. M., Pérez-Cusó, F. J., & González-Morga, N. (2020). La tutoría universitaria vista por sus alumnos: Propuestas de mejora. *Revista de la Educación Superior*, 49(195), 55-72. <https://doi.org/10.36857/resu.2020.195.1251>
- Durán, D., & Flores, M. (2015). Prácticas de tutoría entre iguales en universidades del Estado español y de Iberoamérica. *REICE Revista Iberoamericana Sobre Calidad, Eficacia y Cambio En Educación*, 13(1), 5-17. <https://revistas.uam.es/reice/article/view/2796>
- Espinoza, E., Leyva, N. V., & Gómez, V. G. (2019). Papel del tutor en la formación docente. *Revista de Ciencias Sociales*, 25(3), 230-241. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28060161020>
- Ezeiza, A. (2007). Tutoría on-line en el entorno universitario. *Comunicar*, XV(29), 149-156. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=56754639014>
- Feng, H., Luo, Z., Wu, Z., & Li, X. (2024). Effectiveness of peer-assisted learning in health professional education: A scoping review of systematic reviews. *BMC Medical Education*, 24(1), 1467. <https://doi.org/10.1186/s12909-024-06434-7>
- García Nieto, N. (2011). La función tutorial en el ámbito educativo. *Padres y Maestros*, (342), 5-9.
- García, R. I., Cuevas, O., Vales, J. J., & Cruz, I. R. (2012). Impacto del Programa de Tutoría en el desempeño académico de los alumnos del Instituto Tecnológico de Sonora. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 14(1), 106-121. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=15523175007>
- González, R., & Sunza, M. (2006). Perfil y formación del tutor para el acompañamiento de estudiantes. *Revista de Investigación Educativa*, 12(2), 89-105
- Gortázar, L., Hupkau, C., & Roldán-Monés, A. (2024). Online tutoring works: Experimental evidence from a 100% online math tutoring program. *Journal of Public Economics*, 232, 105082. <https://doi.org/10.1016/j.jpubeco.2024.105082>
- Klug, M. A., & Peralta, N. S. (2019). Tutorías universitarias. Percepciones de estudiantes y personal tutor sobre su uso y funcionamiento. *Revista Electrónica Educare*, 23(1), 319-341. <http://dx.doi.org/10.15359/ree.23-1.16>

- Lázaro, A. (2008). La tutoría universitaria en el marco del Espacio Europeo de Educación Superior: Retos y perspectivas. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 22(1), 19–36. <https://doi.org/10.14201/3024>
- López-Agudo, L. A., Marcenaro-Gutiérrez, O. D., & Molina-Marfil, J. A. (2020). School tutoring and academic performance: A too close relationship? *Studies in Educational Evaluation*, 66, 100903. <https://doi.org/10.1016/j.stueduc.2020.100903>
- Martínez Clares, P., Pérez-Cusó, F. J., & Martínez Juárez, M. (2020). Aplicación de los modelos de gestión de calidad a la tutoría universitaria. *Revista Complutense de Educación*, 31(3), 633–649. <https://doi.org/10.5209/rced.64642>
- Martínez Vizuite, W. R., Ordóñez Sánchez, J. L., Calderón Intriago, L. G., & Cujilán Alvarado, M. C. (2022). Las tutorías académicas como estrategia para el mejoramiento del rendimiento académico de los estudiantes universitarios. *Dominio de las Ciencias*, 8(4), 110–121. <https://doi.org/10.23857/dc.v8i4.3026>
- Martínez, L. M., Conejo, F., & Rodríguez, A. V. (2017). La acción tutorial como experiencia educativa para la formación integral de los estudiantes de Medicina. *Actualidades Investigativas en Educación*, 17(3), 1–23. <https://doi.org/10.15517/aie.v17i3.30099>
- Martínez, P., Pérez, J., González, N., González, C., & Martínez, M. (2020). University tutoring seen by its students: Proposals for improvement. *Revista de la Educación Superior*, 49(195), 55–72. <https://doi.org/10.36857/RESU.2020.195.125>
- Martínez, P., Pérez, J., González, N., González, C., & Martínez, M. (2020). La Tutoría universitaria vista por sus alumnos: Propuestas de mejora. *Revista de La Educación Superior*, 49(195), 55-72. <https://doi.org/10.36857/resu.2020.195.1251>
- Molina, I. (2012). Estado del arte sobre tutorías. *Civilizar Ciencias Sociales y Humanas*, 12(22), 165-175. <http://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/7769>
- Molina Bernal, I. A. (2012). Estado del arte sobre tutorías. *Civilizar. Ciencias Sociales y Humanas*, 12(22), 167–175. <https://doi.org/10.22518/16578953.98>
- Navarro Robles, J., & Arredondo Galván, M. (2013). La tutoría: un proceso fundamental en la formación de los estudiantes universitarios. *Perfiles Educativos*, 35(141), 132–151. <https://doi.org/10.22201/iissue.24486167e.2013.141.40528>
- Oral, D., & Lund, A. (2022). *Mother Tongue Instruction: Between Assimilation and Multicultural Incorporation*. *Education Sciences*, 12(11), 774. <https://doi.org/10.3390/educsci12110774>
- Paredes-Ayrac, D., Olórtegui-Mariño, R., Kaqui, M., & Camones-Bazan, E. (2022). Programa de tutoría y consejería en el desempeño académico de estudiantes de una escuela profesional de educación. *SCIENDO*, 25(1), 41-47. <https://doi.org/10.17268/sciendo.2022.005>

- Raposo, M., & Martínez, E. (2011). La Rúbrica en la Enseñanza Universitaria: Un recurso para la tutoría de grupos de estudiantes. *Formación Universitaria*, 4(4), 19-28. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062011000400004>
- Torres-Narváez, A., Pérez, B., & Gómez, C. (2018). Eficacia de la tutoría en el rendimiento académico: Una revisión sistemática. *Revista Internacional de Educación Superior*, 15, 45–60.
- Torres-Narváez, M. R., Lissi, M. R., Grau, V., Salinas, M., Silva, M., Onetto, L. L., & González, A. (2018). Tutoría y rendimiento académico desde la perspectiva de estudiantes y profesores de Ciencias de la Salud. Una revisión sistemática. *Educación Médica*, 19(6), 301-308. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1575181317300669>
- Walker, B. W. (2018). A defining moment for personal tutoring: Reflections on personal tutor definitions and their implications. *IMPACT*, 1, 1–15. <https://doi.org/10.25507/1120188>
- Yana, M., Adco-Valeriano, H., Perez, K., & Yana, N. (2023). Tutoría universitaria y el desempeño académico en los estudiantes del programa de Lengua, Literatura, Psicología y Filosofía. *Editorial Idicap Pacífico*, 220-235. <https://idicap.com/ojs/index.php/editorialeip/article/view/220>
- Yana-Salluca, M., Coila Torres, A., Vargas Velásquez, D., Hanco Monrroy, D. E., Yana-Salluca, N., & Adco-Valeriano, H. (2024). Tutoría y desempeño académico en estudiantes universitarios. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 8(32), 80–92. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v8i32.706>
- Zhang, C., Sun, N., & Jiang, Y. (2024). *The impact of peer tutoring programs on students' academic performance in higher education: A meta-analysis*. The Asia-Pacific Education Researcher. <https://doi.org/10.1007/s40299-024-00960-0>.
- Zheng, Q., & Yu, A. (2024). Inequality in the shadow: The role of private tutoring in SES achievement gaps. *Social Science Research*, 122, 103053. <https://doi.org/10.1016/j.ssresearch.2024.103053>