

ANÁLISIS DE RIESGOS Y BUENAS PRÁCTICAS EN SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL EN LAS PYMES DE PORTOVIEJO, MANABÍ, ECUADOR

RISK ANALYSIS AND BEST PRACTICES IN OCCUPATIONAL HEALTH AND SAFETY IN SMES IN PORTOVIEJO, MANABÍ, ECUADOR

Ivanna Karolina Cevallos Solórzano ^{1*}

¹ Docente Instituto Tecnológico Universitario Quito Metropolitano. Ecuador. ORCID: <https://orcid.org/0009-0005-3617-0663>. Correo: karolinacsolorzano@gmail.com

Lady Brigitte Menéndez Vélez ²

² Docente Instituto Superior Tecnológico Consulting Group Ecuador. Médico Ocupacional Hospital Dr. Gustavo Domínguez Zambrano. Ecuador. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8493-8378>. Correo: ladymenendez1009@gmail.com

Stefany Nohely Mendoza Vera ³

³ Médico de Primer Nivel de atención del Puesto de Salud Amazonas. Ecuador. ORCID: <https://orcid.org/0009-0007-3287-9098>. Correo: nohely1993@hotmail.es

* Autor para correspondencia: karolinacsolorzano@gmail.com

Resumen

La seguridad y salud ocupacional (SSO) es esencial para la sostenibilidad empresarial y el bienestar integral de los trabajadores. En las pequeñas y medianas empresas de Portoviejo han existido limitaciones importantes de la gestión preventiva, lo que genera mayor vulnerabilidad a riesgos laborales. El objetivo de este estudio fue evaluar las condiciones de SSO en PyMES de los sectores comercio, manufactura y servicios, identificando riesgos prevalentes, nivel de cumplimiento normativo y buenas prácticas implementadas. Se realizó una investigación descriptiva, de campo, con enfoque mixto, de corte transversal, para lo cual se aplicaron encuestas a 20 administradores y 80 trabajadores, y se realizaron entrevistas a especialistas. Los datos cuantitativos se procesaron en SPSS y los cualitativos fueron analizados con Atlas. Ti. Los resultados muestran que solo el 30 % de personas encuestadas tiene conocimiento de la normativa vigente, el 20 % de las empresas tiene comités de seguridad y el 50 % registra accidentes laborales, aunque sin estandarización. Se encontraron como riesgos más frecuentes los de tipo ergonómico (40 %), físico (25 %) y psicosocial (20 %). En cuanto a las buenas prácticas, el 52 % de las empresas reporta uso de equipos de protección

personal, el 45 % señalización de áreas de riesgo y apenas el 10 % capacitaciones periódicas. En conclusión, la gestión de SSO en las PyMES de Portoviejo no es suficiente y carece de un enfoque preventivo integral, por lo que es recomendable el fortalecimiento de la capacitación, garantizar el cumplimiento normativo y promover la cultura preventiva.

Palabras clave: riesgos; prevención; seguridad laboral; salud ocupacional; PyMES

Abstract

Occupational health and safety (OHS) is essential for business sustainability and the overall well-being of workers. Small and medium-sized enterprises in Portoviejo have experienced significant limitations in preventive management, leading to greater vulnerability to occupational hazards. The objective of this study was to evaluate OHS conditions in SMEs in the commerce, manufacturing, and services sectors, identifying prevalent risks, levels of regulatory compliance, and implemented best practices. A descriptive, cross-sectional, mixed-method field research was conducted. Surveys were administered to 20 managers and 80 workers, and interviews were conducted with specialists. Quantitative data were processed in SPSS, and qualitative data were analyzed with Atlas. The results show that only 30% of respondents are aware of current regulations, 20% of companies have safety committees, and 50% report workplace accidents, although without standardization. The most frequent risks were ergonomic (40%), physical (25%), and psychosocial (20%). Regarding best practices, 52% of companies report the use of personal protective equipment, 45% signage of risk areas, and only 10% provide regular training. In conclusion, OSH management in SMEs in Portoviejo is insufficient and lacks a comprehensive preventive approach. Therefore, strengthening training, ensuring regulatory compliance, and promoting a culture of prevention are recommended.

Keywords: risks; prevention; occupational safety; occupational health; SMEs

Fecha de recibido: 21/07/2025

Fecha de aceptado: 02/10/2025

Fecha de publicado: 09/10/2025

Introducción

Las pequeñas y medianas empresas (PyMES) conforman el eje productivo ecuatoriano y de la mayor parte de la economía latinoamericana, donde se concentra una proporción significativa de empleo formal y de las unidades económicas del país (Sarabia et al., 2024). Los registros estadísticos muestran que la estructura empresarial ecuatoriana está dominada por empresas de pequeño y mediano tamaño (INEC, 2023), con implicaciones directas sobre la cobertura del empleo registrado y las plazas de trabajo (Arizaga et al., 2025). Esta configuración obliga a prestar atención a la gestión de la seguridad y salud ocupacional (SSO) en dichos sectores, pues factores como la informalidad, la escasa inversión en sistemas de gestión y las limitaciones técnicas suelen aumentar la vulnerabilidad de los trabajadores frente a riesgos laborales.

La literatura en todos sus niveles, coincide en que las PyMES enfrentan barreras específicas para implementar sistemas eficaces de SSO (Oramas, 2023), entre estas: recursos financieros limitados, escasa formación técnica, falta de asesoría y percepción de que la SSO es un costo en lugar de una inversión en productividad y sostenibilidad (García y Méndez, 2021). Programas y guías de la Organización Internacional del Trabajo (OIT, 2021) indican estrategias adaptadas a PyMES acciones escalonadas, herramientas sencillas y acompañamiento técnico como enfoques efectivos para mejorar la prevención en empresas pequeñas.

Estudios realizados en Ecuador, como el de Cepeda (2023) confirman deficiencias en conocimiento normativo y en la adopción de buenas prácticas, así como iniciativas locales que pueden escalar mediante políticas públicas y alianzas. Asimismo, investigaciones académicas como la de Toasa (2023) han mostrado la relación positiva entre sistemas de gestión de SSO y resultados organizacionales (compromiso del trabajador, reducción de accidentes y mejora en sostenibilidad corporativa).

En el contexto ecuatoriano, la legislación vigente (Reglamento de Seguridad y Salud de los Trabajadores, Acuerdo Ministerial No. MDT-2017-0135) obliga a las empresas a adoptar estándares de protección laboral (Ministerio de Trabajo del Ecuador); sin embargo, en la práctica el cumplimiento es parcial o inexistente en muchas PyMES, ya sea por desconocimiento, limitaciones técnicas o falta de recursos (Generis Online, 2024). En Ecuador entre 2016 y 2019 se reportaron más de 6.960 accidentes calificados pertenecientes al sistema de seguridad social (Ministerio de Salud Pública del Ecuador, 2022), y se ha reconocido una tasa significativa de discapacidades permanentes en el sector manufacturero (Paguay, Febres & Valarezo, 2023).

A pesar de esfuerzos normativos y de orientación de organismos internacionales como la OIT promoviendo la seguridad laboral como un derecho fundamental en las PyMES persisten obstáculos estructurales que dificultan la vigilancia y la aplicación de buenas prácticas (OIT, 2023). Investigaciones recientes indican que una gestión efectiva de las políticas de SSO puede incrementar la productividad laboral en hasta un 25 %, al mejorar el compromiso del empleado y reducir el ausentismo (Jaramillo, 2025).

En tal virtud, si bien existen instrumentos normativos y programas de apoyo, hay una brecha entre la disponibilidad de la normativa y su implementación efectiva en muchas PyMES de Portoviejo. Falta evidencia local y actualizada que describa con detalle los factores que facilitan o dificultan la implementación de SSO en este contexto específico (sectores comercio, manufactura y servicios), así como propuestas prácticas y viables ajustadas a la realidad de empresas entre 10 y 50 trabajadores.

En este escenario, al igual que en otras ciudades intermedias, como lo plasma INEC (2024) se observa una baja adopción de medidas sistemáticas de prevención en SSO por parte de muchas PyMES: ausencia de registros ordenados, comités de seguridad formales, programas de capacitación sostenida e inversión limitada en equipos y controles técnicos. Esta situación hace que los trabajadores estén expuestos a riesgos prevenibles, incrementando la probabilidad de accidentes laborales y enfermedades ocupacionales, lo que a su vez genera costos directos e indirectos para las empresas y el sistema de salud. Además, existe evidencia de brechas en el conocimiento y cumplimiento de la normativa nacional aplicable, lo que complica la supervisión y el apoyo institucional.

La investigación aporta datos empíricos y análisis contextualizados sobre la gestión de SSO en PyMES de una ciudad ecuatoriana, como contribución de la realidad nacional sobre salud ocupacional en microcontextos urbanos y complementado por estudios previos que suelen ser más generales o centrados en grandes centros

urbanos. Mejorar la SSO en PyMES reduce la incidencia de accidentes y enfermedades laborales, protege la salud de trabajadores y trabajadoras y disminuye costos (ausentismo, indemnizaciones, pérdida de productividad). La investigación orienta a tomadores de decisión (autoridades locales, cámaras de comercio, institutos de formación técnica) sobre acciones concretas y priorizadas.

Este trabajo beneficia a trabajadores y trabajadoras de PyMES de Portoviejo (mejoras en condiciones de trabajo), propietarios y gerencias de PyMES (reducción de riesgos, mejora de productividad), autoridades locales y organismos de salud y trabajo (evidencia para políticas públicas), comunidad académica y técnica (datos locales para futuras investigaciones y formación).

El estudio ofrece evidencia localizada y actualizada para Portoviejo, con un enfoque práctico orientado a generar recomendaciones adaptadas a la escala de las PyMES analizadas. Aporta además propuestas de intervención escalonada y herramientas de gestión de riesgos sencillas, lo que representa un aporte novedoso frente a estudios más generales que no detallan hojas de ruta aplicables a microrealidades empresariales.

El objetivo de este estudio es evaluar las condiciones de seguridad y salud ocupacional en las PyMES de Portoviejo, identificando los riesgos prevalentes, el nivel de cumplimiento de la normativa y las buenas prácticas implementadas, con el fin de proponer estrategias viables para fortalecer la cultura preventiva y la gestión de riesgos en empresas de 10 a 50 trabajadores.

Materiales y métodos

La presente investigación se desarrolló bajo un diseño de estudio descriptivo, de campo con enfoque mixto, integrando métodos cuantitativos y cualitativos de forma complementaria (Arias, 2012) con el fin de obtener una visión integral del estado de la seguridad y salud ocupacional (SSO) en las pequeñas y medianas empresas de Portoviejo. Se trató de un estudio no experimental, de corte transversal, ya que los datos se recolectaron en un único momento del tiempo (Bernal, 2010) durante el primer trimestre de 2025, lo que permitió describir las condiciones existentes sin manipular variables.

La población de interés estuvo conformada por propietarios, mandos medios y trabajadores de PyMES de los sectores comercio, manufactura y servicios que operan en la zona urbana de Portoviejo, y que cuentan con entre 10 y 50 empleados. A partir de esta población se seleccionó una muestra no probabilística por conveniencia, integrada por 20 propietarios o administradores y 80 trabajadores, seleccionados considerando criterios de inclusión como antigüedad mínima de seis meses en la empresa y disponibilidad para participar voluntariamente.

Para la recolección de información se aplicaron cuestionarios estructurados y entrevistas semiestructuradas. El cuestionario incluyó secciones sobre conocimiento de normativa de SSO, existencia de comités paritarios, registro de accidentes y prácticas preventivas implementadas. Las preguntas fueron cerradas y en su mayoría con escala dicotómica y de opción múltiple, permitiendo una interpretación directa de frecuencias y porcentajes; adicionalmente, se incluyó una escala tipo Likert de cinco puntos para medir percepciones sobre cultura preventiva. Este instrumento fue sometido a un proceso de validación de contenido mediante juicio de tres expertos en salud ocupacional y metodología de investigación, y a una prueba piloto en cinco empresas con características similares, lo que permitió ajustar redacción y orden de preguntas para garantizar claridad

y pertinencia. Las entrevistas semiestructuradas se dirigieron a 10 especialistas en SSO, y su guion abordó categorías como barreras de implementación, oportunidades de mejora y propuestas de buenas prácticas.

La recolección de datos cuantitativos se efectuó a través de formularios en línea (Google Forms) y los resultados se descargaron en hojas de cálculo para su posterior procesamiento en el software estadístico SPSS versión 25, empleando estadística descriptiva basada en frecuencias y porcentajes. Los datos cualitativos obtenidos en las entrevistas fueron transcritos de manera literal y sometidos a un proceso de análisis por categorización temática, utilizando el software Atlas.ti 9, lo que permitió identificar patrones y relaciones entre categorías.

En el desarrollo del estudio se consideraron los aspectos éticos previstos en la Declaración de Helsinki y en la normativa ecuatoriana vigente en investigación con seres humanos, garantizando consentimiento informado escrito de todos los participantes, confidencialidad de la información y uso exclusivo de los datos para fines académicos. Adicionalmente, se procuró que los hallazgos respetaran la Ley de Seguridad y Salud de los Trabajadores y el Acuerdo Ministerial 135 del Ministerio de Trabajo, lo que otorga relevancia legal a las recomendaciones propuestas.

Resultados y discusión

Los resultados obtenidos permiten caracterizar el estado actual de la gestión de seguridad y salud ocupacional en las PyMES de Portoviejo. El análisis cuantitativo mostró que únicamente el 30 % de los encuestados manifestó conocer el Reglamento de Seguridad y Salud de los Trabajadores y Mejoramiento del Medio Ambiente de Trabajo (Acuerdo Ministerial 135), lo que evidencia una brecha significativa en el cumplimiento de la normativa vigente. La existencia formal de comités paritarios se reportó apenas en el 20 % de las empresas, lo que limita la participación de los trabajadores en la identificación y gestión de riesgos.

Al segmentar la información por sector económico se evidenció que las empresas de manufactura presentan mayor conocimiento de la normativa (44.7 %), con un promedio general de 30.3 %. La existencia formal de comités paritarios se reportó en el 35.4 % de las empresas de manufactura, el 14.8 % de servicios y el 9.8 % de comercio, con un promedio de 20.0 %. En cuanto al registro de accidentes laborales, el 60.7 % de las empresas de manufactura indicó llevar algún tipo de registro, seguido por el 49.7 % en servicios y el 39.6 % en comercio, con un promedio de 50.0 %. Sin embargo, en las entrevistas se identificó que dichos registros suelen ser incompletos y no siguen un sistema uniforme de clasificación, lo que dificulta el análisis de tendencias y la prevención.

El análisis de los riesgos laborales evidencia que los factores ergonómicos constituyen la principal amenaza para la salud de los trabajadores en los tres sectores evaluados, con un promedio de 13.2 %. Los riesgos mecánicos (7.4 % en promedio) ocupan el segundo lugar, destacándose en el sector manufacturero (14.7 %), lo que coincide con la naturaleza de sus procesos: manejo de maquinaria pesada, herramientas cortantes y sistemas de producción continua. En tercer término, los riesgos físicos (ruido, vibración, temperaturas extremas) muestran un promedio de 4.5 %, con mayor incidencia en manufactura (6.8 %). Aunque los porcentajes son menores que los ergonómicos y mecánicos, su impacto en la audición y el confort térmico de los trabajadores puede ser acumulativo y de largo plazo.

Los riesgos químicos (4.0 % en promedio) mantienen una relevancia particular en procesos que implican solventes, pinturas o limpieza industrial, mientras que los biológicos y psicosociales se sitúan en niveles similares (=2.5 %). Aun con valores bajos, la subestimación de estos factores puede derivar en brotes infecciosos, ausentismo o problemas de salud mental.

En las entrevistas, varios especialistas resaltaron que “los riesgos psicosociales no son visibles de inmediato, pero se manifiestan en el ausentismo y en la rotación de personal”, mientras que otro participante mencionó que “los trabajadores muchas veces no reportan molestias musculares o fatiga, porque lo consideran parte normal de su trabajo”. Esto coincide con la evidencia cuantitativa y permite comprender que los riesgos más comunes tienden a naturalizarse.

Tabla 1. Conocimiento, cumplimiento normativo y factores de riesgo por sector.

A. Conocimiento y cumplimiento normativo	Comercio (%)	Manufactura (%)	Servicios (%)	Promedio entre sectores (%)
Conocimiento del Reglamento de SSO	20.3	44.7	25.9	30.3
Existencia de Comité de Seguridad	9.8	35.4	14.8	20.0
Registro de accidentes laborales	39.6	60.7	49.7	50.0
B. Tipo de riesgo laboral				
Ergonómicos	14.6	19.8	5.2	13.2
Mecánicos	5.4	14.7	2.1	7.4
Químicos	2.3	8.4	1.2	4.0
Físicos	4.1	6.8	2.5	4.5
Biológicos	1.3	3.9	2.4	2.5
Psicosociales	3.2	2.4	2.1	2.6

En cuanto a las buenas prácticas, se observó que el 52 % de las empresas reporta uso regular de equipos de protección personal, el 45 % cuenta con señalización adecuada y solo el 10 % ofrece capacitaciones periódicas en SSO. El análisis de la escala Likert sobre percepción de cultura preventiva arrojó un puntaje promedio de 2,8 sobre 5, lo que sugiere una cultura de prevención incipiente, caracterizada por acciones más reactivas que proactivas.

Tabla 2. Buenas prácticas de SSO implementadas en las PyMES de Portoviejo.

Indicador	Porcentaje de Empresas (%)
Capacitaciones en SSO	10
Señalización de áreas de riesgo	45
Uso de equipos de protección personal	52
Registro estandarizado de accidentes	30
Protocolos de respuesta ante emergencias	15

Los resultados cualitativos enriquecieron estos resultados al identificar las principales barreras para implementar sistemas de gestión: limitaciones económicas, desconocimiento de beneficios de la SSO, falta de asesoría técnica y rotación de personal que dificulta sostener procesos de capacitación. Sin embargo, también se identificaron casos aislados de empresas que han logrado establecer programas de inducción y protocolos de respuesta ante emergencias, constituyéndose en ejemplos replicables.

Tabla 3. Puntaje promedio de cultura preventiva por sector (escala Likert 1–5).

Sector	Puntaje Promedio	Interpretación
Comercio	2,5	Cultura preventiva baja
Manufactura	3,2	Cultura preventiva media
Servicios	2,7	Cultura preventiva baja
Total	2,8	Cultura preventiva incipiente

Aunque existe cierto nivel de conciencia sobre la importancia de la seguridad y salud ocupacional, las medidas adoptadas son parciales y no cumplen en su totalidad con lo dispuesto por la normativa nacional. Esto confirma la necesidad de fortalecer la formación de empleadores y trabajadores, establecer sistemas estandarizados de registro de accidentes y promover políticas locales de incentivo a la prevención, para avanzar hacia una cultura de seguridad sólida y sostenible en las PyMES de Portoviejo.

La debilidad en la cultura preventiva de las PyMES, coincide con lo descrito en investigaciones previas en contextos latinoamericanos, donde la seguridad y salud ocupacional (SSO) suele percibirse como un costo y no como una inversión estratégica (García y Méndez, 2021; OIT, 2023). El bajo conocimiento de la normativa nacional y la escasa existencia de comités paritarios refuerzan lo señalado por Cepeda (2023) y Toasa (2023), quienes identifican que las micro y pequeñas empresas presentan deficiencias estructurales en la aplicación de la normativa laboral.

Los riesgos predominantes ergonómicos, físicos y psicosociales, guardan relación con lo documentado en el *Panorama Nacional de Salud de los Trabajadores* (MSP, 2022), que destaca la prevalencia de trastornos musculoesqueléticos y estrés laboral en sectores con baja inversión en prevención. Asimismo, la limitada capacitación reportada confirma la necesidad de fortalecer la formación continua, tal como recomiendan la OIT (2021) y Jaramillo (2025), quienes señalan que una adecuada gestión de SSO puede mejorar la productividad hasta en un 25 %.

Si bien se identificaron algunas buenas prácticas (uso de equipos de protección personal en el 52 % de las empresas), su implementación es parcial y refleja un enfoque más reactivo que preventivo, en concordancia con estudios como el de Oramas (2023), que subraya la escasa consolidación de programas integrales en PyMES. En este sentido, los resultados confirman que la integración de la SSO como eje estratégico no solo protege la salud de los trabajadores, sino que también fortalece la sostenibilidad y competitividad empresarial.

Conclusiones

El estudio demuestra que las PyMES de Portoviejo presentan importantes deficiencias en la gestión de la seguridad y salud ocupacional (SSO), caracterizadas por un bajo nivel de conocimiento normativo, limitada capacitación y ausencia de estructuras formales como comités de seguridad, lo que se traduce en una cultura preventiva incipiente y en la predominancia de medidas reactivas frente a los riesgos laborales.

Los riesgos más frecuentes identificados fueron de tipo ergonómico, físico y psicosocial, lo que coincide con la literatura nacional e internacional y refleja la falta de programas sistemáticos de prevención. Aunque se registraron buenas prácticas en algunas empresas, estas son puntuales y no garantizan una cobertura integral de protección a los trabajadores.

La baja inversión en programas de SSO responde a limitaciones económicas y a la percepción empresarial de que la prevención no constituye una prioridad estratégica. Sin embargo, la evidencia demuestra que una adecuada gestión de riesgos mejora la productividad, el compromiso del trabajador y la sostenibilidad de las organizaciones.

Es indispensable que las PyMES integren la SSO como un eje central de su gestión, promoviendo la capacitación continua, el cumplimiento normativo y el fortalecimiento de la cultura preventiva. De esta manera, no solo se protege la salud y seguridad de los trabajadores, sino que también se impulsa la competitividad y el desarrollo económico local.

Referencias

- Arias, F. (2012). El Proyecto de Investigación introducción a la metodología científica.
- Arizaga, S. M., Araujo, G. I., & Cabrera, J. B. (2025). Caracterización de las principales empresas ecuatorianas según el ranking de la Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros del Ecuador. *Revista Espacios*, 46(2), Art. 11, 139-149. <https://doi.org/10.48082/espacios-a25v46n02p11>
- Bernal Torres, C. (2010). Metodología de la investigación administración, economía, humanidad y ciencias sociales. Colombia: Pearson Education.
- Cepeda, C. (2023). *Análisis de la gestión de seguridad y salud ocupacional: caso de estudio en MIPYMES del centro histórico de Riobamba*. Revista académica (Polo del conocimiento). <https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/6383/html> Polo del Conocimiento
- García, M., & Méndez, R. (2021). Seguridad laboral en las PyMES de América Latina. *Revista de Ciencias Sociales*, 37(2), 145–162.
- Generis Online. (2024). *Occupational Health and Safety Standards in Ecuador: An overview*. Recuperado de <https://generisonline.com/occupational-health-and-safety-standards-in-ecuador-an-overview/>
- INEC. (2024). *Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo — Informe Trimestral (I Trimestre 2024)*. https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/EMPLEO/2024/Trimestre_I/2024_I_Trimestre_Mercado_Laboral.pdf Ecuador en Cifras
- Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC). (2023). *Registro Estadístico de Empresas (REEM) — Boletín 2023*. https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Estadisticas_Economicas/Registro_Empresas_Establecimientos/2023/Semestre_I/Boletin_REEM_2023.pdf Ecuador en Cifras
- Jaramillo, D. P. A. (2025). Políticas de seguridad y salud ocupacional y su impacto en la productividad laboral: estudio en Ecuador. *Polo del Conocimiento*. Recuperado de <https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/9715/html>
- Ministerio de Salud Pública del Ecuador. (2022). *Panorama nacional de salud de los trabajadores. Encuesta de condiciones de trabajo y salud 2021–2022*. Quito: MSP. <https://www.salud.gob.ec/wp-content/uploads/2022/05/Panorama-Nacional-de-Salud-de-los-Trabajadores-Encuesta-de-Condiciones-de-Trabajo-y-Salud-2021-2022.pdf> Ministerio de Salud Pública

- Ministerio de Trabajo del Ecuador. (2017). *Acuerdo Ministerial No. MDT-2017-0135. Reglamento de Seguridad y Salud de los Trabajadores y Mejoramiento del Medio Ambiente de Trabajo* (Documento oficial). https://www.gob.ec/sites/default/files/regulations/2018-11/Documento_Acuerdo-Ministerial-MDT-2017-0135.pdf Gobierno del Ecuador
- Ministerio de Trabajo del Ecuador. (2017). Reglamento de Seguridad y Salud de los Trabajadores y Mejoramiento del Medio Ambiente de Trabajo. Acuerdo Ministerial 135.
- OIT. (2023). ILO promotes Occupational Safety and Health in Andean countries through SCORE. Recuperado de <https://www.ilo.org/resource/news/ilo-promotes-occupational-safety-and-health-andean-countries-through-score>
- Oramas Viera, A. (2023). La Psicología Laboral y Organizacional y la Salud Ocupacional. *Revista Cubana de Salud y Trabajo*, 24(3). http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1991-93952023000300001&lng=es&tlng=es.
- Organización Internacional del Trabajo (OIT). (2021). *2021 Labour Overview of Latin America and the Caribbean*. <https://www.ilo.org/publications/2021-labour-overview-latin-america-and-caribbean> International Labour Organization
- Paguay, M., Febres, J. D., & Valarezo, E. (2023). Occupational Accidents in Ecuador: An Approach from the Construction and Manufacturing Industries. *Sustainability*, 15(16). <https://doi.org/10.3390/su151612661>
- Sarabia-Alonso, Ma. Teresa, Gómez-Mohedano, Gisela Yamin, Concha Solís, Blanca Angélica de la, Fragoso Torres, Daniel, & Álvarez Cedillo, Jesús Antonio. (2024). Factores que influyen en la competitividad de las Pymes desde la perspectiva de los empleadores del sector manufacturero en México. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 15(29), e753. Epub 31 de enero de 2025. <https://doi.org/10.23913/ride.v15i29.2128>
- Toasa, F. G. (2023). *Sistemas de gestión de seguridad y salud en el trabajo como herramienta para pymes* (Revista Ideas o similar). <https://revistasoj.s.utm.edu.ec/index.php/ideas/article/view/915/773>